

# ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ

Карельская  
экологическая  
газета

Green  Leaf

год издания - пятый

№5-7 (49-51) '2000

## День Земли 2000



### В НОМЕРЕ:

Дню Земли – 30 лет!	2 с.
Указ Президента РФ: ЗА и ПРОТИВ	3 с.
Экологические акции августа	4 с.
Экология регионов	5 с.
Дарвиновский музей	6-7 с.
Эволюция взглядов	8 с.
ISREE 2000 в Осло	9 с.
Права человека	10 с.
Кто такие вепсы?	11 с.
Птица 2000 года	12 с.

Автограф для газеты

Читатели газеты  
"Зелёный Лист"  
с самым добрым  
сердцем.  
  
Юрий Александрович  
СЕНКЕВИЧ  
12.08.2000!

**В** День Земли, 22 апреля 2000 года, 500 миллионов людей по всему миру провели самую грандиозную в истории человечества всеобщую демонстрацию в защиту природы.

**Дню Земли - 30 лет!** В 1970 г. свыше 20 миллионов человек приняли участие в проведении первого Дня Земли. В 1990 г. уже 200 миллионов человек из 141 страны сделали День Земли самой грандиозной акцией в истории человечества. В кампании "День Земли-2000" приняли участие более 4500 организаций из 181 страны!

Сеть "День Земли" охватывает организации всех видов и направлений, которые организуют и проводят мероприятия, акции и кампании в рамках "Дня Земли 2000". Целью Дня является образование и просвещение граждан и усиление природоохранного движения. Такая массовая мобилизация граждан существенно повышает понимание ими экологических проблем (например, опасных, возобновимых видов энергии) и создаёт условия для осуществления перемен на индивидуальном, общественном, национальном и международном уровне.

**ДЕНЬ ЗЕМЛИ в РОССИИ и других странах СНГ.** На территории этих регионов расположены одни из самых уникальных природных уголков нашей Земли, содержащих множество редких и эндемичных видов. В то же время, экологические и политические проблемы здесь стоят наиболее остро.

"День Земли 2000" дал уникальную возможность для дальнейшего укрепления гражданского общества в России и других странах СНГ и более широкого привлечения общественности к созданию устойчивого общества. (Подробнее – в других материалах номера).

**6 апреля в Японии** Всемирный Фонд Дикой Природы выпустил антиядерное обращение, в котором объясняется, почему атомная энергетика не является решением проблемы глобального потепления.

**10-12 апреля Всемирный Фонд Дикой Природы провёл в Китае** для журналистов семинар по энергии ветра, в рамках которого организована экскурсия на ветряную ферму во Внутренней Монголии.

**13 апреля в Уганде** официально объявлено о начале восьминедельной серии мероприятий, посвящённых Дню Земли и Дню Окружающей Среды. На следующий день в Кампале состоялась массовая городская акция по уборке города и высадке деревьев (в сопровождении духовых оркестров), которая завершилась выставкой экологических безопасных технологий и энергосберегающего оборудования.

**14 апреля в Португалии** организация Ecopartida провела конференцию по эко-туризму. Представители туристических фирм и природоохранных НПО обсудили теоретические и практические проблемы эко-туризма в Европе.

**15 апреля в Бразилии** организация IDEAAS провела заседание "круглого сто-

ла" для ведущих НПО и представителей правительства штата Рио Гранде до Сул. На заседании обсуждалась стратегия сохранения экосистем пампасов Бразилии.

**В течение Месяца Земли**, который проводится на Филиппинах, газета "Manila Times" на первой странице своего издания вела отчёт дней, оставшихся до Дня Земли.

**В Самоа** организация Faasao Savaii Society провела Неделю акций, посвящённых Дню Земли, для всех жителей. 18 апреля был Днём детей. Они читали стихи и участвовали в театрализованных представлениях на экологические темы в округе Апиа. Кульминацией Недели стала проведённая 20 апреля специальная программа с участием президента Самоа.

**С 9 по 16 апреля в Румынии** Tinerii Prietenii ai Naturii провели Вторую конференцию "За города, свободные от автомобилей", в которой 60 представителей моло-

дежи Европы, США и Гамбии выработали стратегию

совместного проведения международной кампании отказа от автомобилей.

14 апреля вместе с жителями Тимишоары была проведена акция отказа от автомобилей.

**16 апреля в Австралии** FoE и ACF организовали антиядерный митинг в Мельбурне во время проведения общенационального съезда правящей партии Австралии. Во время выступления премьер-министра с обращением к партии, организации коренных народов, антиядерные и природоохранные группы потребовали от правительства отказаться от планов добычи урана в Национальном парке какаду, от открытия нового ядерного реактора в пригороде Сиднея и создания свалки радиоактивных отходов на территории Австралии.

**В Индии** Tata Energy Research Institute (TERI) распространяет материалы о приуроченной к Дню Земли Зелёной Олимпиаде по энергетике и климату, в которой приняли участие 150000 студентов в десятках городов по всей стране.

Сельскохозяйственный Центр реабилитации инвалидов **Объединенных Арабских Эмиратов** провел акцию высадки деревьев. Более 400 сирот, инвалидов и пожилых людей посадили 100 финиковых деревьев.

**В Нью-Йорк Сити, США**, 16 апреля проведена ярмарка на четырёх площадках в Манхэттене демонстрировались автомобильные гонки на игровых автоматах, работающих на солнечной энергии, показ эко-моды и множество других экспонатов и мероприятий.

**Всемирная команда "Дня Земли 2000":** Марк Дюбуа, Шалини Раманатан, Серрин Дженсон, Франа Милан, Виккерс Пронгей, Хелен Кутюр Родригес, Авинтия Мар, Крис Доран.

Игорь **НЕСЧЕТНЫЙ**, редактор  
ИБ ИСАР "ЕДНАННЯ"/ISAR-Киев



О событиях в честь Дня Земли 2000 сообщается в Интернете: <http://www.earthday.net>

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ежегодно 22 апреля во многих странах мира отмечается День Земли. Традиция празднования этого дня восходит к соловьям XIX века, когда его основатель Дж. Стерлинг Мортон переехал со своей семьей в штат Небраска. На новом месте они увидели бескрайние прерии с одинокими деревьями, которые должны были пойти на строительство домов и на дрова.

Мортон и его жена занялись посадкой деревьев и развернули кампанию, призывая сограждан последовать их примеру. Став секретарем территории Небраска, в 1872 г. Мортон предложил назначить день, который жители штата посвящали бы озеленению. Идея получила поддержку, и в первый же раз было посажено около миллиона деревьев.

В 1882 г. Небраска объявила 22 апреля официальным праздником - Днем Деревя.

22 апреля как День Земли празднуется в США с 1970 г. по инициативе Гейлорда Нельсона, сенатора от штата Висконсин. В тот год 20 миллионов человек приняли участие в акции, призывая власти к решению экологических проблем. Это событие повлияло на политическую жизнь страны. В 1970 г. был принят закон о чистом воздухе, а спустя год образовано Агентство США по охране природы. Тремя годами позже в США были приняты основные законодательные акты, касающиеся чистой воды и охраны исчезающих видов.

В 1990 году День Земли стал между-

народным событием: 200 миллионов человек в 141 стране приняли участие в праздновании, провели множество акций в защиту природы. Одна из них: международная команда альпинистов из Китая, СССР и США совершила подъем на Эверест, собрав 2 тонны мусора, оставленного предыдущими экспедициями.

С того времени День Земли ежегодно отмечается во всем мире яркими, запоминающимися акциями и массовыми мероприятиями в защиту окружающей среды. Так, в 1999 г. бельгийская группа BVL устроила демонстрацию и марши в защиту природы, в которых приняли участие 10 тысяч человек. Другая организация - Корейская федерация природоохранного движения - привлекла 15 тысяч жителей Сеула для участия в акции "День без автомобилей", перекрыв движение автомобилей на улицах города. И подобных акций проводится по всему миру тысячи.

Обычно День Земли празднуется 22 апреля. Но многие отмечают также Неделю Земли или Месяц Земли. Как правило, большинство мероприятий проводится в выходные дни, поэтому бывает, что День Земли празднуется до или после 22 апреля. Кто-то отмечает его 21 марта, в День весеннего равноденствия, а кто-то - 6 июня, во Всемирный День окружающей среды.

**На самом деле, каждый день должен стать Днем Земли!**

Валентина ГЛАВЧЕВА  
SEN-"Экоток", г. Москва

### В честь Дня Земли можно организовать, например:

- велопробеги,
- встречи с экологами, писателями-натуралистами или другими интересными людьми,
- выставки рисунков (в том числе, и компьютерных), фотографий, других произведений искусства, поделок из отходов,
- конкурсы сочинений, очерков, плакатов, дизайн футболок и значков,
- конференции,
- концерты,
- общественные и политические инициативы, акции, кампании, демонстрации,
- подачу петиций,
- посадку деревьев,
- посвящения и приём в члены природоохранной организации,
- походы,
- праздничные ритуалы,

- презентации изданий, организаций, проектов,
- природоохранные мероприятия,
- рассылку писем,
- спектакли, театрализованные представления,
- спортивные соревнования,
- творческие мастерские,
- уборку природных территорий,
- учебно-исследовательские проекты,
- учебные семинары,
- фестивали,
- экскурсии,
- экспедиции,
- ярмарки...

Публикацию из журнала "Вестник АсЭкО" (№ 8, 1999.) подготовил  
Олег КАМАКИН

## Велопробег в Санкт-Петербурге

22 апреля 2000 г. в День Земли впервые в Санкт-Петербурге состоялся велопробег по маршруту Смольный - Суворовский проспект - Невский проспект - Дворцовая площадь.

Организаторы велопробега - Управление по охране окружающей среды Администрации Санкт-Петербурга и Федерация велоспорта Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Именно они вместе с редакцией газеты "Смена" выступили с инициативой проведения такой акции в нашем городе. Большую помощь в проведении велопробега оказали Комитет по транспорту, Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения и Управление обеспечения общественного порядка ГУВД, Комитет по физической культуре и спорту.

Целью велопробега было привлечь внимание горожан к проблемам окружающей среды и еще раз напомнить о необходимости всем вместе бороться за ее чистоту. К участию в велопробеге приглашались все горожане, которые хотели продемонстрировать свое желание сделать вклад в охрану окружающей среды.

С приветствием к участникам велопробега обратился вице-губернатор Санкт-Петербурга Ю.В. Антонов. В 12:00 у Смольного был дан старт. Колонну велосипедистов возглавляли представители спортивных обществ, ветераны велосипедного спорта, призеры Олимпий-

ских игр. Сопровождал колонну микроавтобус, украшенный воздушными шарами и плакатами и снабженный звукоусилительной аппаратурой. Диктор, ведущий велопробег, рассказывал горожанам о Дне Земли, о целях и участниках велопробега, о работе по охране окружающей среды, которая ведется в городе. После велопробега на Дворцовой площади были организованы велогонки для детей, подростков и ветеранов, в ходе которых были разыграны призы: детские, подростковые и взрослые велосипеды, велосипедные принадлежности.

Всего в велопробеге приняло участие 273 человека. Самые маленькие присоединились уже на Дворцовой площади для участия в соревнованиях. Среди участников были представители спортивных обществ, школьники, студенты, пенсионеры, представители общественных организаций, фирм и предприятий.

## Плюс 1000 саженцев

22 апреля 2000 года, в ДЕНЬ ЗЕМЛИ, Совет общественного объединения "Зеленый Мир" организовал акцию по посадке сосен на берегу реки Коваш, в районе города Сосновый Бор.

В акции кроме зеленомирцев принимали участие преподаватели и школьники ДЕТСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЦЕНТРА г. Сосновый Бор, а также работники сосновоборского лесничества и представители администрации города. Посадили около 1000 саженцев!

Олег БОДРОВ,  
председатель Совета общественного объединения "Зелёный Мир"

## Экологическая неделя в детском доме

В рамках международной акции «Марш парков» в Пяозерском детском доме с 27 марта по 1 апреля проходила Экологическая неделя под девизом «Экология природы и души».

Экологическая неделя открылась курсом на лучшее оформление экологического уголка. Ребята в группах делали для экологического уголка поделки из природного материала, оригами, газеты о полезных растениях, шили мягкие игрушки, писали сказки, составляли альбомы и стенды на тему «Природа весной», иллюстрировали Красную книгу. В этом конкурсе группа «Гном» получила I место, а группа «Родничок» – II место.

Кроме этого, ребята рисовали плакаты по теме «Экологическая катастрофа». Приз зрительских симпатий завоевали Максим Лушков и Юлия Ильичева. «Экологический совет» назвал победителями Женю Руберовского, Аню Николаевскую и Ольгу Ильичеву.

Интерес вызвало составление экологических паспортов групп. Это для того, чтобы дети увидели, какое влияние оказывают группы на окружающую среду: сколько воды, тепла, электроэнергии расходуется, какие и сколько выбрасываются отходы... По данным такого паспорта можно подготовить план уменьшения своего вредного воздействия на окружающую природную среду. Об этом говорили и в ходе диспут-клуба, где обсуждались, в основном, проблемы создания и поддержки особо охраняемых природных территорий, правила поведения на природе. Гостями диспут-клуба были представители МП ЖКХ, медработники и сотрудники Национального парка «Паанаярви».

Заключительным мероприятием Экологической недели стал экологический КВН с подведением итогов Недели и вручением грамот и призов. Победитель экологического КВН - команда «Классная компания» и победитель всей Экологической недели - группа «Родничок» были награждены поездкой в Парк, а остальным были вручены памятные подарки от Национального парка. Кроме этих призов, детскому дому был вручен памятный диплом об участии в «Марше парков-99».

Александр БИЖОН,  
директор НП «Паанаярви»



## ГРОЗИТ ЛИ РОССИИ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА?

22 мая 2000 г., Москва. Сегодня бывший председатель Госкомэкологии РФ В. Данилов-Данильян дал первое интервью после ликвидации этого комитета: — Я очень сожалею, что у высшего руководства страны рядом не оказалось ни одного эксперта, который смог бы адекватно оценить те проблемы, которые возникнут в нашей сфере.

Проблемы эти резко обостряются, более того, становятся неразрешимыми, если ввести такую структуру, которая предусмотрена Указом; если упразднить Госкомэкологию и передать его функции Министерству природных ресурсов. Ведь само это министерство является природопользователем и больше всего заинтересовано в том, чтобы задавить и обескровить природоохранную систему, сделать её ручной, сделать её игрушкой. Чтобы она выполняла не природоохранные функции, а функции улаживания конфликтов между Министерством природных ресурсов и экологической общественностью.

В соответствии с Указом Президента России В. Путина полномочия ликвидированных природоохранных ведомств переданы Министерству природных ресурсов РФ (МПР). Функции охраны окружающей среды и охраны лесов переданы структуре, главной целью которой является эксплуатация природных ресурсов.

— Это министерство очень легко относится ко всей этой проблематике. Её там просто не замечают, не ощущают всей её серьезности и, я бы сказал, трагичности. При таком отношении мы будем вовлечены в глубочайший экологический кризис, последствия которого придется «расхлебывать» не будущему, а нынешнему поколению, — заявил сегодня в эксклюзивном интервью информационному агентству «Гринпис-Информ» В. Данилов-Данильян. — Как в этих условиях можно гарантировать права граждан Российской Федерации на здоровую окружающую среду? А ведь эти гарантии записаны в нашей Конституции! Я думаю, что на этот вопрос никто даже и не пытался ответить, предполагая передачу функций Госкомэкологии Министерству природных ресурсов.

Каков будет контроль со стороны Министерства природных ресурсов, догадаться нетрудно. За несколько лет своего существования оно недвусмысленно прояснило свою позицию. Два года назад нынешний министр природных ресурсов Б. Яцкевич (тогда зам. главы МПР), обсуждая незаконность золотодобычи на территории Национального парка «Югыд Ва» (Республика Коми), безоговорочно встал на сторону нарушителей закона, прямо заявив: «Я здесь не вижу никаких правовых проблем». Однако вскоре незаконные работы были остановлены Госкомэкологией РФ. МПР также выступил в поддержку незаконного и экологически крайне опасного проекта строительства Юмагузинского водохранилища в Башкортостане. Никакие доводы авторов Указа о необходимости сокращения количества государственных чиновников и экономии средств не могут быть в данном случае приняты во внимание. Девять реорганизаций и сокращений Госкомэкологии РФ за десять лет и мизерное финансирование экологических мероприятий (0,2% от бюджета страны!) — лучшее тому доказательство.

Каждый год из-за несоблюдения природоохранительного законодательства Россия теряет миллиарды долларов. Оценить же здоровье людей, потерянное из-за игнорирования элементарных экологических норм, вообще невозможно.

— Выполнение Указа Президента поставит страну на грань экологической катастрофы — все предпосылки к этому уже созданы, — заявил директор Гринпис России Сергей Цыпленков. — Каждый год из-за несоблюдения законодательства Россия теряет более 50 млн. долларов в лесном секторе. Только от браконьерского промысла на Дальнем Востоке (по официальным оценкам) ущерб достигает 700 млн. долларов в год. Ущерб, наносимый при добыче и транспортировке нефти, вообще не поддается исчислению.

Информационное агентство ГРИНПИС-ИНФОРМ

В соответствии с Указом Президента России В. Путина №867 от 17 мая 2000 года «О структуре федеральных органов власти» прекратило существование фактически единственное федеральное ведомство, занимавшееся охраной окружающей среды и контролем соблюдения природоохранительного законодательства — Государственный комитет РФ по охране окружающей среды (Госкомэкологии). Одновременно была упразднена Федеральная служба лесного хозяйства (Рослесхоз), отвечающая за охрану российских лесов.

## НИКОМУ НЕ ДАНО УПРАЗДНИТЬ ЭКОЛОГИЮ И КУЛЬТУРУ

Мне не нравится направленность процесса начатого общественными экологическими организациями по спасению государственной системы природоохраны. Не нравится вот чем:

\* Упование на мудрое государство, которое всё сделает за население и во благо ему (даже за счёт его прав и свобод) — это заблуждение, в котором до сих пор находятся многие наши (как и зарубежные) экологи и «зеленые».

\* Экологическое движение и после полученного удара продолжает строить расчёт на реанимацию системы вместо того чтобы направить усилия на её замену более действенным механизмом — гражданским обществом.

\* После первых перестроечных побед, когда собственно и была создана Госкомприрода, институт экологической экспертизы, экологическое образование и т.п. экологическое движение как-то успокоилось, обросло жирком — то есть прекратило проводить массовые протестные акции. Собственно движение их и не проводило — оно (большая часть) из них выросло.

\* Зеленые полагали, что достигнутого уровня влияния на государство достаточно для дальнейшего развития успеха. Поэтому зеленые перешли к профессиональной деятельности — лоббистской, информационной, кабинетной... В чём и была его основная ошибка (хотя на то были и объективные причины — снижение гражданской активности из-за экономического кризиса — но это не оправдание).

Теперь государство оправилось от перестроечной слабости (в лице Путина, которого, «зеленые» в обращении продолжают называть уважаемым) и сметает всё на пути развития экономики. Причем не экономики вообще, а той экономики, которая позволит ещё быстрее, удобнее и «законнее» разграблять общечеловеческое (или кому ближе — национальное) достояние — Территорию, живую природу, минеральные ресурсы и созданную людьми материальную культуру. То есть разграблять совершенно всё.

Нам надо бы использовать это против самой же государственной машины. Они сбросили с себя маску. Они показали, что для них есть общечеловеческие ценности — показали не только в экологической сфере — Они развязали войну, Они дают прессу, Они демонтируют демократические институты, наращивают влияние женщины и прочих структур, которые только разрушают и потребляют, но ничего не создают.

Нам теперь не нужно давить на отдельных чиновников от природоохраны, не нужно и взваливать на них всю вину за антиэкологическую политику. Причина никогда не была в отдельных чиновниках, **но только в системе в целом.** Теперь мы можем открыто и честно выступить против системы. Они могут ликвидировать Госкомэкологию, экологическую экспертизу, свободу прессу, свободу. Единственное чего Они не могут ликвидировать — это НАРОД.

Пришло время понять, что народ — единственная опора любого социального движения. Пусть народ не все понимает (пока), пусть он не может оценить роли заповедников и не хочет закрытия некоторых грязных предприятий. Но зато очень многое он ценит и хочет (и может). Он не допустит вторжения экологических беспредельщиков туда, где он живет, в его дом. Не допустит если будет организован или самоорганизован. Импульс к самоорганизации и должны дать социальные движения — не в последнюю очередь экологическое.

Взамен утерянных органов госконтроля нужно инициировать создание общественного экологического контроля, нужно создавать группы экологического сопротивления. На это и полезно направить основные усилия зеленых организаций (в союзе с правозащитными, антивоенными, антифашистскими и прочими инициативами). В этом ключе только и нужно говорить в связи с упразднением госкомприроды.

Сергей ФОМИЧЕВ, член Совета СоЭС, 29 мая 2000 г., rk@lavrik.ryazan.ru

## ЭКОЛОГИ ГОТОВЯТСЯ К СУДУ

Ситуация с упразднением Госкомэкологии и практически одновременным её возрождением в виде коммерческого предприятия привлекла внимание юристов, занимающихся экологическими проблемами.

Как стало известно газете «Сегодня», Институт «Экоюрис» готовит исковое заявление в Верховный суд России по данному вопросу. Ответчиками по иску, по-видимому, будут президент и правительство.

О перспективах дела корреспонденту «Сегодня» Екатерине Кац рассказала руководитель института Вера Мищенко.

— Какие законы нарушил президент в указе о ликвидации Госкомэкологии?

— Указ нарушает закон «Об экологической экспертизе», статью 11, согласно которой любые проекты нормативных актов, в том числе президента и правительства, проходят экологическую экспертизу. Путин обязан был передать документ на рассмотрение Госкомэкологии, а точнее независимым экспертам, которых выбирает компьютер. Госкомэкологии по принципу: докторов столько, профессоров столько-то. Кроме того, проект должен был пройти общественную экспертизу согласно статье 32 Конституции РФ. Но общественным организациям воспрепятствовали в осуществлении их законных прав.

Нарушен также закон «Об охране окружающей природной среды». Нарушено данное нам по Конституции право на информацию — одним из полномочий Госкомэкологии была связь с общественностью. Таким образом, косвенно президент нарушил Конституцию: статья 80 обязывает его выполнять Основной закон страны.

— Почему вы сразу не обжаловали указ?

— Указ — это бумажка. Мы прогнозировали, что он спровоцирует цепь нарушений. И не ошиблись. Ликвидирована государственная экологическая экспертиза как независимый институт. Функции переданы министерству, которое занимается хозяйственным использованием природных ресурсов. Ни в одном цивилизованном государстве нет такого совмещения. У нас же теперь Минприроды само выдает лицензию и само же проводит экспертизу её выдачи. Но закон прямо говорит: функции проведения экологической экспертизы даются только «специально уполномоченному органу управления в области охраны окружающей среды». Орган ликвидирован. Мало того, что логики в этом нет, еще и ущемлены экономические и экологические интересы государства. Минприроды, как мы могли убедиться, не собирается проводить эту экспертизу — оно свои полномочия передает госучреждению, то есть коммерческой структуре.

Мы будем обжаловать не только указ, но и вытекающие из него противозаконные антиконституционные акты. Думаю, что это реально. По крайней мере практика показывает, что в Верховном суде привыкли рассматривать подобные дела и принимать решения достаточно быстро — в течение нескольких месяцев.

— Если все обстоит так просто, кто и зачем затеял эту чехарду?

— В Госкомэкологии были специалисты, которые давали отрицательные заключения по «нужным» проектам. В Минприроды таких сотрудников нет. Решение о расформировании можно было пролоббировать только совместными усилиями ядерной, нефтяной и лесной мафии. А выиграли они время — пока мы будем судиться, можно многое успеть...

Е. КАЦ, «Сегодня» (Москва), 3 августа 2000 г.

Из переписки президентов Центра экологической политики России и Института эколого-правовых проблем «ЭКОЮРИС»: Алексея Яблокова и Веры Мищенко:

— Добрый день, Алексей Владимирович и все!

Отвечая на упреки в молчании, сообщая, что... ни один нормальный юрист ни в одной стране не станет выносить стратегию и тактику инициирования и ведения судебного дела на широкое обсуждение особенно-дела против президента страны.

Будучи, наверное, юристами не совсем нормальными, мы пару раз уже совершили ошибку, допустив «электронное» обсуждение тактических вопросов ведения наших предыдущих дел. В результате ответчики пришли на судебное заседание заранее прекрасно подготовленными, в том числе, принесли письменные возражения на наши еще не заявленные ходатайства (даже устные!). Ведь ни для кого не секрет, что наша переписка очень активно читается противной стороной, т.е. соответствующими чиновниками.

Что я сейчас могу сообщить по существу проблемы, так это то, что материалы для обращения в суд нами в основном подготовлены. Однако мы пришли к выводу, что было бы неразумно обжаловать ТОЛЬКО одну бумажку — т.е. сам по себе Указ Путина. Такое дело на 90% было бы проигрышным, поскольку наши правовые позиции здесь довольно зыбки: хотя этот акт издан, с нашей точки зрения, с нарушением порядка принятия, но текст его не содержит положений, прямо нарушающих Конституцию и законодательство.

Мы полагаем, что обжаловать надо не только сам Указ, но и пару-тройку вытекающих из него документов. Как мы сейчас видим, при их принятии противная сторона допускает некоторые ошибки, что ослабляет ее правовые позиции.

Именно сейчас мы ждем подписания еще одного документа, где, по нашим расчетам, будет содержаться более серьезная ошибка, чем допущенные ранее (т.е. прямое нарушение законодательства). Для подачи жалобы в суд нам нужно будет затребовать и получить этот документ официальным путем.

Ну вот, хотя и косвенно, я все-таки изложила стратегию и тактику по готовящемуся делу. Очень боюсь, что даже этого может быть достаточно президентско-правительственным юристам (а некоторые из них квалифицированнейшие люди!), чтобы уловить мою мысль и избежать ошибки, которой мы от них ждем. Тогда наши предполагаемые позиции в будущем судебном процессе будут очень и очень подорваны.

В заключение хочу сказать, что обжалование (оспаривание) обсуждаемого Указа в судебном порядке — именно тот случай, когда надо не семь, а семьдесят семь раз отмерить, прежде чем отрезать. Конечно, в каких-либо политических целях можно сунуться в суд и с одним Указом, но ни наша организация, ни я лично этого делать, скорее всего, не будем.

У нас есть еще две-три недели на подготовку серьезно, как можно более выигрышного процесса, чем мы сейчас непосредственно и занимаемся. Я сознаю, что неспециалистам все эти мои рассуждения, может быть, не очень понятны, тем не менее, прошу поверить, что дело это намного более комплексно, чем кажется на первый взгляд.

Успехов всем и удачи, а счастливицам, которые могут пойти в отпуск, — еще и счастливого отдыха!

Вера МИЩЕНКО, президент Института «Экоюрис»

— Дорогая Вера Леонидовна! ... Всё, что Вы написали, звучит обещающе. Какая Вам нужна поддержка или помощь? Скажите!! Может быть, как в случае с ВСМ, — собрать побольше подписей под исковым заявлением?

Ваш искренне А.ЯБЛОКОВ

Материалы страницы подготовлены на основе сообщений Телеконференции (Списка рассылки) Ecological North-West Line \* St. Petersburg, Russia, enwl@lew.spb.org





МОСКВА,  
2 августа.

Пять представителей экологического движения "Хранители Радуги" были задержаны во время проведения театрализованного представления против планов пуска Ростовской АЭС около здания Минатома. В отделении милиции на Якиманке, куда были доставлены "хранители", нам сообщили, что "задержание было произведено за проведение несанкционированной акции протеста". "Я не понимаю, за что нас задержали, ведь это было театрализованное представление, а не митинг или пикет", - говорит Ольга Мирясова, одна из задержанных инициаторов акции. Представление, в котором главную роль играла финская цирковая группа Mundus-Absurdus, встретило понимание у прохожих, собравшихся посмотреть на действие. Главными лозунгами представления были: "Атомная энергетика - это игра с огнем", "Безопасное будущее - дороже сиюминутной прибыли", "Атом мирным не бывает!", "Ростовскую АЭС - под окна Минатома".

После представления финны успели уйти, а вот "хранители" оказались в милиции. Сейчас составляются протоколы, затем задержанные будут доставлены в суд. Мы надеемся, что к вечеру активисты будут выпущены, но всё же стоит следить за происходящим. 2 и 3 августа министр атомной энергетики Е.Адамов посещает с визитом Ростова-Дону. Эта поездка связана с планами пуска Ростовской АЭС, что является частью общей политики Минатома, ориентированной на развитие атомной энергетики в России: строительство новых реакторов, ввоз радиоактивных отходов из-за рубежа для переработки и бессрочного хранения. Главные аргументы атомщиков: экономическая прибыль и решение социальных проблем. Но обещаниям чиновников в нашей стране уже давно никто не верит: борьба местного населения против пуска Ростовской АЭС продолжается. Лейтмотивом негодования местного сообщества была реплика рабочего-бетонщика, строившего станцию, на митинге 26 апреля 2000 г. в Волгодонске: "Да она на фуфайках построена!".

НОВОСИБИРСК, 2 августа.

Жестоким избиением пикетчиков стройплощадки в Академгородке начался этот день. Около 11 часов утра к стройплощадке в Академгородке Новосибирска, где уже неделю ведется пикетирование стройки и вырубки деревьев, подъехал грузовик "МАЗ". Жители преградили ему дорогу. Подошли люди в форме и начали жителей (в том числе пожилых женщин) оттаскивать, применяя силу, хватая за шею, волосы. Трех молодых людей удалось оттащить в сторону. Еще двоих тащили волоком по земле за волосы, пинали ногами. Затем их затолкали на территорию стройплощадки, где продолжали удерживать до приезда милиции. Через некоторое время приехали две милицмейские машины. Охрана, избивавшая людей, и милиционеры отказались предъявить документы. Жители просили подъехавшую милицию задержать для выяснения личностей "охранников" в штатском, которые вели себя крайне грубо, угрожали расправой, вплоть до убийства. Но их не задержали, зато пострадавших увезли.

Во второй половине дня, по просьбе пикетирующих, к месту события приехал депутат областного Совета С.Ф.Кибирев, как нельзя кстати своей машиной перегородив подъезд к месту строительства. Одна за другой начали подъезжать машины с бетоном и блоками. С.Ф.Кибирев потребовал у водителей документы, подтверждающие законность приобретения и перевозки груза строительной компанией "Струг". И выяснилось, что документов либо не было, либо были, но не все. Струговские "охранники" вызвали снова милицию. Приехали те же молодцы... и повстречались с депутатом. Быстро оценив серьезность ситуации, они без лишних слов ретировались. "Я буду добиваться законности строительства этого дома", - заявил С.Ф.Кибирев заместителю главного инженера "Струга" С.В.Комышан, приехавшему разбираться в конфликте.

ЧЕЛЯБИНСК, 3 августа.

Охрана губернатора П.Сумина ногами била участников экологической акции и приковывала их наручниками к забору.

Группа активистов-экологов из различных городов России провела акцию протеста с требованием к губернатору Челябинской области Петру Сумину отказаться от плана ввоза иностранных ядерных отходов в Россию. Активисты также требовали улучшения социальной защищенности населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях, и выступали против строительства новой опасной Южно-Уральской АЭС.

В 13 часов около 30 активистов заблокировали въезд на территорию рези-



На майках пикетчиков - эмблема Антиядерного лагеря-2000. Блокируют проезд, в основном, экозащитники, но есть и другие группы: калининградцы, москвичи, екатеринбуржцы и другие.  
**Мой комментарий, как организатора:**  
Чудовищная безответственность власти перед гражданами, преступное игнорирование прав жителей России в угоду интересам ядерной индустрии.  
**Владимир СЛИВЯК, координатор Антиядерной кампании**

денции Сумина в центре Челябинска и растянули многометровые транспаранты "Сумин, не ложись под Минатом" и "Нет ядерным отходам!". Акция носила исключительно ненасильственный характер. Через несколько минут после начала акции милиционеры из охраны губернатора попытались разблокировать въезд. В исключительно грубой и жесткой форме, нанося удары ногами и "применяя приемы боевого самбо", а попросту волочение активистов за наручник по асфальту и удушение, милиция около 20 минут растаскивала участников протеста в стороны, приковывая некоторых из них наручниками к забору. По всей видимости, наручников не хватило, поэтому растащить и изолировать всех участников не удалось. Даже неисклюшенному в юридической квалификации человеку было ясно, что задержание проходило с грубым нарушением законодательства, и по своей сути было избиением пикетчиков.

После провала собственной охраны, к активистам вышли два заместителя губернатора Андрей Косилов и Владимир Букрин, которые попытались поговорить с блокирующими, однако избитые экологи сначала отказались разговаривать с чиновниками, но потом вручили им требования к губернатору. Оба заместителя губернатора наперебой обвиняли экологов в отказе от сотрудничества различными кандидатам в губернаторы, оправдывали ПО "Маяк" и его деятельность, приведшую к загрязнению больших территорий в области. В конце концов чиновники опустошили до прямых угроз. Однако после заявления представителей лагеря о намерении привлечь жестоких милиционеров к ответственности - "замы" быстро скрылись в здании администрации области и приказали всем милиционерам скрыться с "места происшествия".

Международный лагерь Гринпис в 9 км. от города НИЖНЕВАРТОВСКА (ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ), 4 августа 2000г.

Сегодня 40 добровольцев из России, Германии, Нидерландов, Франции, Словакии начали уборку нефти, попавшей в окружающую среду в результате утечек из трубопроводов. За несколько часов работы им удалось собрать первые шесть тонн разлившейся нефти.

Цель акции: привлечь внимание к катастрофическим разливам нефти в России.

Каждый год около 5% всей добываемой в России нефти утекает из трубопроводов. Это 15 миллионов тонн в год. По официальным данным, только в 1999 году отмечено более 27 тысяч случаев утечек нефти. К сожалению, подобная ситуация воспринимается в России как норма.

- Работы по очистке нефтяных загрязнений на самом деле должны проводить виновники разливов - нефтяные компании. Они обязаны делать то, что делаем здесь сегодня мы, - заявил Оганес Таргулян, представитель Гринпис России. - Мы хотим, чтобы в результате наших действий нефтяные корпорации стали более ответственно подходить к делу.

В России добыча нефти - это протекающая нефтепроводы, мертвый лес, нефтяная пленка на поверхности воды в реках. Местное население вынуждено употреблять в пищу рыбу, отравленную нефтью, пить загрязненную воду.

«После ликвидации Госкомэкологии проблемы загрязнения окружающей среды, в частности от разливов нефти, только обострятся. Не исключено, что за решением упразднить природоохранное ведомство стоит нефтяное лобби, которое в угоду быстрых денег готово продать природу» - заявил координатор кампаний Гринпис России Иван Блоков.

**«В России уже начался сбор подписей в поддержку референдума. Он будет проводиться на территории 62 субъектов Российской Федерации. Референдум восстановит независимый государственный экологический контроль. Мы считаем, что граждане России вправе сами определить свою судьбу», - заявил находящийся в лагере Гринпис председатель инициативной группы по проведению Всероссийского природоохранного референдума Владимир Чупров.**

Активисты планируют оставаться в лагере как можно дольше. В течение нескольких недель они рассчитывают собрать несколько десятков тонн нефти и заставить российские нефтяные компании последовать их примеру.

**За дополнительной информацией обращайтесь по тел. 257-41-16/18/22 - Полина Малышева, Евгений Усов.**



**Министр Адамов хочет "прооперировать" Россию. И не нуждается в советах.**

В интервью радио "ЭХО-Москвы" (8 августа 2000г. в 17:35) руководитель Минатома Евгений Адамов сравнил ввоз радиоактивных отходов с хирургической операцией. По его мнению, проводить референдум по вопросу о том, КАК оперировать больного, бессмысленно. Таким образом, в представлении министра Россия - это бессознательный пациент, который УЖЕ лежит на операционном столе. Приятного самочувствия всем нашим читателям!

ПОСЛЕСЛОВИЕ

9 Августа. СЕНСАЦИЯ:  
ЧЕЛЯБИНСК ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ ВВОЗА ЯДЕРНЫХ ОТХОДОВ

Заместитель губернатора Челябинской области считает, что ввозить иностранные ядерные отходы на хранение недопустимо.

Сегодня на пресс-конференции в Челябинске была обнародована сенсационная новость относительно политики властей Челябинской области по вопросу ввоза иностранных ядерных отходов в Россию. В ходе "закрытой" двусторонней встречи между 4 лидерами экологических организаций России и заместителем губернатора Челябинской области Андреем Косиловым стороны достигли единой позиции - ядерные отходы (ОЯТ) не должны ввозиться в Россию с целью долговременного хранения!

Более того, заместитель губернатора считает, что никакие вопросы, связанные с ввозом отходов, не должны обсуждаться до тех пор, пока не принята государственная программа социальной реабилитации для пострадавших от радиационного загрязнения граждан Челябинской области. Заместитель губернатора пообещал, что официально позиция исполнительной власти региона будет обнародована в течение августа 2000.

С 23 Июля по 5 Августа в 3-км от промплощадки ПО «Маяк» был организован Антиядерный лагерь 2000. 3 Августа участниками лагеря - экологами из многих городов России - была организована акция протеста против планов ввоза ядерных отходов на территорию России. В течение акции на несколько часов был заблокирован подъезд к администрации Челябинской области. Эта акция неожиданно положила начало диалогу экологов и власти, который состоялся 7 августа и принес сенсационные результаты. Власть Челябинской области много раз поддерживала Минатом в его начинаниях. Именно на территории этой области находится ПО «Маяк» - единственный завод России по переработке ядерных отходов.

Начиная с 1998 года Минатом России, при поддержке группы депутатов ГосДумы, пытается инициировать изменение закона об охране окружающей среды с тем, чтобы снять запрет на ввоз ядерных отходов из-за рубежа с последующей возможностью их переработки. Очередное предложение об изменении закона поступило от группы депутатов ГосДумы 18 июля 2000 года и в настоящее время обсуждается правительством. В такой момент мнение региона, в котором расположено предприятие, перерабатывающее ядерные отходы, становится чрезвычайно важным.

"Мы приветствуем такую позицию заместителя губернатора, ввоз ядерных отходов на хранение - безумие зарвавшихся бизнесменов из Минатома", - комментирует ситуацию один из участников встречи с заместителем губернатора Владимир Сливяк, сопредседатель международной группы ЭКОЗАЩИТА! и один из организаторов Антиядерного лагеря 2000.

"Важно, что мы смогли найти хотя бы частичный компромисс с властью по вопросу об иностранных отходах - важность такого достижения и диалога невозможно переоценить!" - считает Андрей Талевлин, председатель челябинского "Правосознания", участвовавший во встрече, а также в организации лагеря.

"Мнение заместителя губернатора в Челябинске - отличный пример всем остальным региональным политикам России, без одобрения которых ввоз иностранных ядерных отходов на хранение невозможен", - говорит Алина Никулина, координатор Антиядерной кампании Социально-Экологического Союза, также участвовавшая во встрече и организации антиядерного лагеря.

"Чрезвычайно важно, что власти решили поставить социальную защиту населения перед всеми остальными вопросами, касающимися отходов - теперь необходимо дождаться действия, которое, мы верим, последует за словами", - утверждает Госман Кабиров, лидер Челябинской организации "Теча", профессионально работающей с пострадавшими от радиационного загрязнения. Госман также участвовал во встрече с заместителем губернатора и организовывал антиядерный лагерь.

**Владимир СЛИВЯК,  
Алина НИКУЛИНА.**







## Дарвиновский музей: навстречу первому юбилею

(Из беседы с заместителем директора по науке Игорем Вячеславовичем Фадеевым)



**Геннадий МИНГАЗОВ:**  
**Игорь Вячеславович, ваш музей в сентябре будет отмечать пять лет. Это, можно сказать, ещё детский возраст, но уже так много сделано за прошедшие годы! Вы гордитесь своим музеем?**

**Игорь ФАДЕЕВ:** Да, конечно. Но пятилетний возраст — это не совсем правильно, потому что музею уже больше 90 лет, и он всё это время существовал и функционировал, собирал свои фонды, а пять лет мы — в новом здании, которое специально построено для музея недалеко от станции метро «Академическая».

Наш Музей уникальный, и основное его отличие от других биологических музеев в том, что он показывает не отдельные экспонаты, а иллюстрирует процессы, происходящие в природе.

**Г.М.: И в этом, видимо, его отличие и от краеведческих музеев?**

**И.Ф.:** Да, в этом есть своя специфика. Чаще всего в естественнонаучных музеях показывают разнообразие фауны какого-то края, области, либо многообразие всего живого в пределах какой-то систематической группы. Например, зоологические музеи показывают разнообразие животных, располагая их в систематическом порядке. Ботанические сады — многообразие растений. Наш музей показывает самые разнообразные экспонаты, самые разнообразные группы животных, но располагает их не по систематике, а подчиняя их главному сюжету показа глобальных процессов, происходящих в природе, беря за основу, конечно, процесс эволюции.

**Г.М.: Во время экскурсии вы говорили, что посетители видят около 5 тысяч экспонатов, а всего их сколько?**

**И.Ф.:** Да, у нас в экспозиции выставлено чуть больше пяти тысяч экспонатов, а всего в фондах музея около 400 тысяч единиц хранения!

**Г.М.: Ничего себе! А как часто меняются экспозиции?**

**И.Ф.:** По теории экспозиционной работы, постоянная экспозиция должна меняться раз в три года, но поскольку это «удовольствие» очень дорогостоя-

щее и трудоёмкое, это практически никогда и нигде не выполняется. Теоретические разработки остаются теоретическими. Реально экспозиции в большинстве музеев стоят по 10, 20, 50 и даже по 100 лет без изменений. В нашем музее, мы, конечно, не собираемся побить этот рекорд древности, мы будем менять экспозицию, и уже меняем какие-то отдельные экспонаты, улучшая показ, но большую часть наших коллекций можем показать только на временных выставках.

**Г.М.: А могут быть, скажем, построены филиалы вашего музея в**

**других регионах, например в Карелии, на Алтае.**

**И.Ф.:** В других регионах это тяжело сделать, сами понимаете, это уже будет так или иначе отдельная организация, с отдельными деньгами, с отдельным руководством. С нашей стороны это будет выглядеть как распыление нашего фонда. Если мы 400 тысяч единиц раздадим по всей стране, то, я думаю, что всё это просто исчезнет, потому что нужно уметь хранить, иметь специальное помещение, специально обученный персонал...

**Г.М.: Тут, конечно, можно поспорить, но с другой стороны, в ваших словах, конечно, правда. Одно из направлений работы вашего музея — экологическое. Вы не расскажите подробнее?**

**И.Ф.:** В начале века, когда создавался музей, наиболее популярным направлением в биологии была теория эволюции. Эволюционный подход был во всем. Сейчас наиболее активно развиваемый подход — экологический. Это объясняется не только модой, а и возросшим значением именно этого направления. Конечно, мимо этого мы пройти не могли, и поэтому создали специальный отдел экологии и охраны природы, который занимается всем спектром естественнонаучных проблем в экологическом ключе. Это различные формы просветительской деятельности в области экологии, с точки зрения профессионалов-биологов. Нужно правильно сорентировать нашего посетителя, чтобы он умел отделять зерно

от плевел, и действительно разумно подходил к проблемам охраны природы, понимал экологию не просто как модный термин, а как сложную науку со своими подходами, своими методиками, областями приложения.

Что мы для этого делаем? Во-первых, вся наша экспозиция построена по экологическому принципу: одно не исключает другого, и то, что у нас эволюционный подход, не исключает экологического подхода. В последнем зале, завершающем нашу экспозицию, есть целый раздел, посвящённый взаимодействию человека и природы, в том числе проблемам воздействия на природу со стороны человека. Кроме того, мы проводим лекции, в рамках экологического лектория, где рассказываем об экологии, сосредотачиваясь, в основном, на экологических проблемах близлежащих регионов, то есть Московской области, которую можно считать модельным объектом. Здесь представлены все экологические проблемы, поскольку антропогенный пресс очень мощный.

Основной посетитель нашего музея — житель Москвы.

Дело в том, что во всем мире естественнонаучные музеи сталкиваются с общей проблемой: иностранные или иногородние туристы — не основной их посетитель. Это потому, что в каждом большом городе, в каждой стране есть свои естественнонаучные музеи, которые, по большому счёту, не имеют собственного лица, то есть в них выставлены схожие виды животных. Поэтому перед естественнонаучными музеями стоит ещё и задача убедить своих посетителей, что их экспонаты уникальны.

Принцип показа нашего музея отличается от всех подобных музеев мира, то есть, он так же уникален, как, допустим, Третьяковская галерея, музеи Кремля или Тауэр в Лондоне.

**Г.М.: И все же, в чём ещё специфика Дарвиновского музея и его отличие от тех же иностранных музеев?**

**И.Ф.:** Сходных черт, конечно, много. Наш музей — единственный в своём роде музей, который целиком посвящён эволюции. На основе этого он показывает всё многообразие животного мира, экологические проблемы, эволюцию и происхождение человека, развитие органического мира на Земле, распространение животных по планете. Наш музей даёт целостную картину мира, то есть посетитель, далекий от биологии, далекий от экологических проблем, далекий вообще от дикой природы, пройдя через наш музей, приобретает знания, может быть, даже не всегда осознанные, о том, что мир един. Он здесь действительно видит, что всё едино.

Неважно, какие конкретно животные здесь, в нашем музее, показаны, но с помощью вот этих экспонатов проиллюстрированы глобальные процессы, к которым причастен каждый человек. Он сам находит себе место в сложнейшей сети взаимодействий, ему становится понятно, что если он потянет за одну ниточку, то заколышется вся сеть, то есть всё изменится. Его жизнь, его благополучие полностью зависит от того, как он себя поведёт среди этого мира, являясь частью его.

**Г.М.: Скажите, Игорь, а могут ли научные исследования музея, группа ученых, которые вокруг вашего музея, как-то влиять на написание учебников по биологии, по экологии, по другим смежным предметам, преподают ли ваши сотрудники в вузах?**

И.Ф.: Нет, мы пока такой задачи не ставили, потому что нельзя объять необъятное. Пять лет, которые мы находимся в новом здании, были посвящены в основном созданию наших экспозиций и насыщению их дополнениями, то есть экскурсиями, обучающими гидами, компьютерными программами, всем-всем, что музею придает жизнь. Мы все-таки специалисты-музейщики. Мы можем учить тому, чем сами занимаемся, но учебники должны писать люди, которые на этом специализируются.

**Г.М.: Животные, прежде чем стать вашими экспонатами были кем-то умерщвлены.**

**И.Ф.:** Вы хотите сказать: не противоречит ли это задачам охраны природы? Но животных приходится убивать не только с целью поместить их в коллекцию. Естественнонаучные коллекции существуют и пополняются для того, чтобы изучать и лучше знать природу, а значит и для того, чтобы грамотно охранять ее. На Западе это направление очень активно развивается, и споры о необходимости сбора коллекций на уровне профессионалов уже не ведутся. Но общественные возмущения, вызванные непониманием роли коллекций, периодически возникают.

У нас широкий круг населения не знает, зачем собираются естественнонаучные коллекции. А дело в том, что источники многих знаний, которые позволяют грамотно охранять природу, находятся в естественнонаучных коллекциях. Самый хороший пример — история применения ДДТ. В свое время этот химикат применяли широко, не зная, к каким последствиям это приведет. Знали, что он накапливается в организме, но вроде вреда это зримого не приносило. Гибельная роль ДДТ для целого ряда редких птиц в Америке была выяснена случайно при изучении коллекции птичьих яиц. Эта группа ученых не ставила задачу выяснить роль ДДТ, его влияние, они просто исследовали изменчивость яиц. При этом было обнаружено, что со временем (коллекция была большая, собранная в течение длительного времени) скорлупа утончается, причём до такой степени, что яйцо не выдерживает веса насиживающей птицы. Яйцо ломается, кладка гибнет, вид вымирает. Когда это явление обнаружили, начали искать причину, почему это происходит. Оказалось: из-за накопления ДДТ. Возможно, позднее это установили бы и без коллекций, но, тогда, некоторых видов птиц уже не удалось бы спасти. Если бы не было коллекции яиц, как мы узнали бы, какой была толщина скорлупы сто лет назад, пятьдесят лет назад, в прошлом году. Никто не измерял, не знали, что это может понадобиться. Можно начать мерить скорлупу, не собирая коллекций, но кто знает, какая еще информация окажется жизненно важной для спасения животных в будущем? И многие такие вещи как мы можем проследить?



«А на термитнике сидят стервятники...» Научный сотрудник научно-просветительского отдела В.С. Ионкина проводит экскурсию по залу «Многообразие жизни на Земле».



Например, каким образом на протяжении двухсот лет изменялось содержание того или иного вещества в том или ином районе? Определить это очень сложно, потому что проб воздуха, земли нет. Зато есть естественнонаучные коллекции. Если они собирались регулярно, то каждый экземпляр из коллекции является той самой пробой химических веществ, которые в свое время были в атмосфере, в земле, в траве. И если проводить анализ, можно проследить всю динамику изменения количества того или иного вещества в атмосфере и посмотреть, как это накладывалось на человеческую популяцию – вызывало ли это вспышки тех или иных болезней, влияло ли на продолжительность жизни и всё такое прочее. Если сейчас прервать сбор коллекций, то это будет чёрным пятном в науке. Никакими другими способами не накопить таких данных. Тем более, неизвестно что в будущем, что ещё может понадобится.

Дело в том, что если птичку просто посмотрел и отпустил, то при этом утрачивается множество научной информации. Например, в результате новых исследований обнаруживают, что вид, считавшийся единым, на самом деле представляет собой два разных вида. При этом во всех старых научных статьях эти виды проходили, как один. Различий не делали, и описывали их в общем. Если эти экземпляры не сохранены в коллекции, уже невозможно понять, о чём шла речь в старой литературе.

Сейчас использование коллекций чрезвычайно возросло, оно стало разнообразным. О накоплении химических веществ я уже говорил. Другие изменения, не только химических веществ, но и изменения климата можно точно так же проследить по коллекциям. Смену сообществ тоже можно проследить по коллекциям, и только по ним, иначе приходится очень сложные, трудоёмкие, дорогостоящие и часто недостоверные методы применять. Коллекции здесь работают очень четко.

Еще одна позиция - "Жалко птицу, а вдруг это последняя птичка, не мы ей дали жизнь – не нам ее отнимать". В принципе, если рассматривать жизнь человека, то вся она построена на смерти живых существ, окружающих его, на всех уровнях, начиная от пищи, которую мы потребляем, одежды, которую мы носим. Даже пространство, которое физически занимает наше тело, отнято у каких-то других живых существ. Это нужно понимать, и, в общем-то, здесь альтернатива: или не живет человек, или мы каким-то образом должны отнимать ресурсы у природы. К этому нужно со здравым смыс-



лом относиться, и, конечно, не перегибать палку ни в ту, ни в другую сторону. Иногда бывает и так. В США недавно "зелёные" сделали налет на звероферму и выпустили на волю 6 тысяч норок. А это была клеточная линия, которая уже в пятидесятом поколении жила в неволе. Это цветковые вариации, которых в природе вообще нет. Кроме того, представьте себе: выпустить на волю на небольшой территории 6 тысяч серьезных хищников. Они же там сносят всю экосистему на чистоту. Все живое съедают. Это превращается в стихийное бедствие, потому что они выращены в клетке, человека не боятся, после того как съедают всю дикую живность, начинают нападать на домашнюю птицу, на кошек, на собак, на тех же людей. Это ужасная вещь.

**Г.М.:** Когда это произошло, я не слышал?

**И.Ф.:** Это я прочитал в журнале "Химия и жизнь", в одном из последних номеров. А в Норвегии такие вещи происходят регулярно. То есть, если подходить с точки зрения "бедное животное, оно в клетке" и совсем не понимать,

о чем речь, если считать, что ему в этой клетке плохо, тогда надо его выпустить на волю. А для него воля страшнее всякой клетки: в клетке его кормят, оно выросло во многих поколениях.

**Г.М.:** Ну, нам это не грозит, наоборот, мы думаем: "Хорошо ему, его кормят, в клетке:"

**И.Ф.:** По-разному, очень по-разному. Кроме того, если посмотреть, сколько птиц гибнет из-за каких-то антропогенных факторов, взять линии электропередач. Миллионы птиц в год гибнут. По России такой статистики нет, но вот, например, в Англии, на небольшой по территории стране, или в Соединенных Штатах, такая статистика есть. В Англии, например, десятки миллионов птиц гибнут от когтей до-

машних кошек. Десятки миллионов птиц гибнет, разбиваясь об стекла маяков, домов, аэропортов. Десятки миллионов птиц, точная цифра есть, это действительно десятки миллионов, даже сотни миллионов иногда, гибнет под колесами автомобилей. Это все делает человек. Обстату Ю. Свободы американскую разбивается ежегодно несколько десятков тысяч птиц. Но это же не основание для того, чтобы снести эту статую. То же самое, то, что музеи забирают очень небольшое количество птиц, это вовсе не повод для того, чтобы прекратить это. Прежде всего, такая деятельность приносит пользу в природоохранном направлении, дает фактическую базу для биологической науки, которая работает, в том числе, и в интересах охраны

природы. Коллектор убивает птиц не для того, чтобы потом оциплат и съесть, ему их надо отпрепарировать, и процесс этот длительный. Квалифицированный коллектор снимает шкуру с птицы и набивает тушку за сорок минут – час. Поэтому за рабочий день он может, примерно восемь птиц, если он занимается только этим, не готовит еду, не ходит с ружьем, не стреляет. А таких коллекторов в России можно пересчитать по пальцам руки. В мире – больше. Можно сказать, что из-за уничтожения всего одного гектара тропического леса исчезает птиц, примерно в сто раз больше, чем их содержится во всех естественнонаучных коллекциях мира, собранных за 250 лет. Причем, то, что изымается для коллекций быстро восстанавливается. А когда вырубают гектар леса, то это необратимо.

Следует заметить, что экологические проблемы, особенно когда они приобретают политическую окраску, не всегда воспринимаются правильно. А надо постараться понять свое место в природе и действовать очень взвешенно в этом отношении. То есть ко всему нужен профессиональный подход.

**Г.М.:** В развитие этой мысли: если юноша, девушка, школьник бывают на природе, то они же как-то должны смотреть на все живое другими глазами, не убивать бездумно живое существо.

**И.Ф.:** Конечно. Нам следует поменьше вмешиваться в природу. С другой стороны, человек только одним своим существованием вмешивается в природу. Например, иногда, если популяции животного мало, то оно автоматически объявляется редким и охраняемым. И тут можно дойти до странных вещей: колорадский жук, когда появился в России, какое-то время был редким. Так что? Его надо охранять? Или, допустим, шакал сейчас расселяется в некоторых районах. Разве его надо в Красную книгу заносить, потому что его мало? И в том и в другом случае – нет. Наоборот, с ними надо бороться. Потому что если они распространяются, то постепенно увеличат свою численность и нанесут ощутимый вред и природе, и человеку.

**Г.М.:** Какие перспективы у вашего музея? Будете расширяться?

**И.Ф.:** Всякий музей должен расширяться, поскольку накапливается информация, которая не должна утрачиваться. Принято постановление о строительстве ещё одного здания, где будут фондохранилище, два выставочных зала, а целый этаж будет отдан занятиям с детьми. Мы даже хотим создать экологическую школу.

**Г.М.:** Желаю Вам, Игорю Вячеславович, и всему коллективу музея творческих успехов и неиссякаемого потока любознательных.

Вел беседу Геннадий МИНГАЗОВ

## ИСТОРИЯ МУЗЕЯ



Биологических музеев, посвященных эволюции не так много в мире, а в России подобный музей единственный.

Основателем Государственного Дарвиновского музея и его первым директором был доктор биологических наук, профессор, музеолог Александр Федорович Котс. Возникший на рубеже веков из частного собрания, сейчас, на исходе столетия, переехав в новые стены, он претерпевает свое второе рождение.

Александр Федорович Котс пришел в биологию в ту знаменательную пору, когда в России учение Ч. Дарвина приобрело широкую известность. Знакомство с крупнейшими европейскими музеями, в том числе с Британским, с его знаменитой Дарвиновой залой, навеяло его на мысль о создании в России первого в мире музея эволюции.

Решающим событием в осуществлении замыслов А. Ф. Котса было учреждение в 1907 году кафедры эволюции и дарвинизма на московских Высших женских курсах. По рекомендации профессоров Московского университета Н.К. Кольцова и П.Л. Сушкина эту кафедру возглавил А.Ф.Котс. В преподавательской работе в качестве наглядного материала молодой лектор использовал коллекцию, собранную на собственные средства, которую он в 1907 году подарил зоологической лаборатории курсов. Именно эта дата и считается годом основания музея.

Тридцать лет жизни отдала музею сподвижница Александра Федоровича - Надежда Николаевна Ладыгина-Котс. Именно с ней, моей верной и преданной помощницей по созданию музея, я радостно и открыто разделяю все оказанное мне внимание», - с благодарностью говорил Александр Федорович.

По замыслу А.Ф.Котса, музейная экспозиция должна быть не только научной, но и зрелищной. В музее можно увидеть работы талантливых



художников-анималистов: В.А. Ватагина, К.Х. Флерова, А.Н. Комарова, Н.Н. Кондакова, В.Я. Трофимова и многих других. Именно сочетание естественно-научных экспонатов с произведениями искусства и создавало всегда неповторимый стиль нашего музея.

Ему выпала большая удача - дружба с Филиппом Евтихиевичем Федуловым, создателем большинства экспонатов Дарвиновского музея. «Если бы не было Федулова - не было бы и музея» - признавался А.Ф. Котс. Напряженная работа таксидермистов и художников музея, неустанные хлопоты Александра Федоровича по приобретению коллекций в лучших таксидермических мастерских России и Европы привели к тому, что помещения, выделенные музею, стали малы. Однако ждать новых стен музею пришлось очень долго.

В 1964 году умер А.Ф.Котс и его дело продолжила Вера Николаевна Игнатьева, добившаяся строительства нового здания, длившегося целых двадцать лет. 2 сентября 1995 года состоялось торжественное открытие нового здания Государственного Дарвиновского музея.

Сбылась мечта основателя, говорившего: "Пройдут года. Наш Дарвиновский музей дождется своих стен, достойных содержания его. Раскроются перед десятками миллионов изумленных зрителей скрытые пока за недостатком места уникальные коллекции музея."

Источник: [www.darwin.museum.ru](http://www.darwin.museum.ru)







«Планета Земля - единственная планета, которая способна восстанавливаться в химическом смысле. Энергия, которую мы используем, идет от Солнца. Большая её часть хранится в виде окаменелых организмов в недрах Земли. Мы используем эту энергию быстрее, чем она успевает накапливаться», - говорит Лен Штуттман, биолог, кинопродюсер, преподаватель, путешественник по всему миру и известный ведущий утренних телевизионных передач. Сегодня Лен посвящает свое время и силы развитию бизнеса в международной торговле и вопросам экологии, которые занимают большую часть его жизни. За время его продолжительных путешествий он был свидетелем вреда, принесенного демографическим взрывом в странах третьего мира и неправильным обращением с ресурсами в западных странах. Излишнее потребление также разрушает окружающую среду. Следы когда-то могущественных цивилизаций погребены с остатками систем, которые в огромных количествах потребляли и неразумно использовали ресурсы, объяснял Лен. Он также собственными глазами видел, как человек загрязнял и разрушал экологические системы, пытаясь улучшить Мать-Природу.

После трехлетней службы на военно-морском флоте во время Второй мировой войны, которая пробудила в нем непреодолимое желание путешествовать, Лен изучал морскую биологию в университете штата Мичиган. В конце каждого весеннего семестра он незамедлительно уезжал на Аляску для работы в Службе Охраны Рыбы и Дикой Природы. Очарованный киноиндустрией, вместо того, чтобы письменно выполнить задания на лето, он снял их на киноплёнку, за что получил высокую оценку.

«Наш взгляд на мир радикально изменился, - говорил он. - В сороковых и пятидесятых годах мы мыслили ограниченно. Мы постепенно морально устаревали, торгашеский дух господствовал, и мы относились к планете, как к неисчерпаемому источнику ресурсов. Например, - в Службе Охраны Рыбы и Дикой Природы считали, что белоголовые орлы и бурые медведи были виновны в том, что количество лосося резко сократилось. Коммерческие рыбаки начали жаловаться. Вследствие чего стала выплачиваться премия за отстрел белоголового орла. Никому и в голову не пришло, что орлы и медведи питались лососем задолго до того, как рыбаки занялись ловлей. Никто также не подумал, что исчезновение лосося может объясняться ловлей рыбы в неограниченных количествах или влиянием человека на речные системы.

Он поражаюсь человеческой глупости и рассказал о том, как была предпринята попытка восстановления экологической системы лосося-нерки. Рыба идет вверх по реке в озерную систему для размножения. В течение двух лет молодая рыба питается во внутренних озерах и растёт до периода миграции. Затем она уходит в море, где стремительно растёт, питаясь изобилующими питательными морскими веществами. Когда она возвращается на прежнее место и после нереста умирает, ее разложившиеся останки служат удобрением рекам и озерам, где микроорганизмы поглощают океанические богатые питательные вещества. По существу, возвратившийся лосось является частью конвейера питания. Затем, по словам Лена, государственные ученые решили, что раз человек искусственно может удобрять озера, уровень смертности рыбы можно снизить и тогда рыбаки смогут ловить больше рыбы. Эта система какое-то время действовала, но до тех пор, пока озера не стали загрязняться от чрезмерного количества питательных веществ. Именно тогда я понял, что между удобрением и загрязнением существует очень тонкая грань. Итак, мы свалили дурака!»

Со временем стало известно, что Лен оказался очень хорошим фотографом дикой природы, и он стал получать приглашения читать лекции о своих путешествиях по Аляске. Вскоре после окончания университета он получил предложение поехать в Африку с экспедицией Мэйтаг, предложение, которое изменило его жизнь. Вместо того, чтобы работать в области морской биологии, как планировалось, он уже был на пути к африканскому

Исполнился год, как закончился первый этап Программы Библиотеки Конгресса США для государственных и общественных организаций «Открытый мир», организованной Американским советом по международному образованию (АСПРЯЛ).

Заместителю председателя Карельского республиканского Совета ВООП Л.В. Морозовой, прошедшей по конкурсу программы «Открытый мир», посчастливилось пройти двухнедельную стажировку в городе Лэнсинге – столице штата Мичиган. Визит осуществлялся под патронажем международной организации «Rotary Club», объединяющей людей разных профессий, которое занимается и развитием гражданского общества.

– Современное американское общество поразило меня своей организованной динамичностью, позитивностью, конструктивностью, – вспоминает Людмила Владимировна. – Америка интересна не только как высокоразвитая в техническом отношении страна, но и как общество, понимающее, что только в синтезе с культурой возможно развитие без ущерба для Природы, без жестких ограничений для Человека. Признание возрастающей роли гуманистических ориентиров в информационном обществе будущего столетия сближает наши страны и притягивает друг к другу. Большое впечатление произвело знакомство с особенностями работы администрации города Лэнсинга и штата Мичиган. В плотном графике программы визита были запланированы деловые переговоры с коллегами из экологической организации «Michigan Environmental Council» и экологическим образовательным центром «Woldumar».

На первой же встрече в «Rotary Club» я познакомилась с основателем «Woldumar» Леонардом Штуттманом, широкоиз-

континенту.

По пути в Африку, он остановился в Либереи, чтобы обновить фильм для «FirestoneRubber Plantation», что закончилось съемками нового фильма, заснял сбор образцов для музея Des Moines Фреда Мэйтага, потомка Мэйтагов и превосходного натуралиста-любителя. Более 20

щала его целиком, Лен находил время для участия в экологическом движении, организовывал туры, призванные привлечь внимание людей к проблемам окружающей среды. В одну из таких поездок на запад, ему удалось увлечь новой идеей дочь Р.И. Олдса, Глэдис Олдс Андерсон. Эта идея о том, что в каждом го-

вестным как телеведущий и путешественник, знающий и любящий природу.

Мы сразу же нашли общий язык, хорошо понимая друг друга. Оказалось, что живя на разных континентах, в разных по экономическому развитию странах, мы думаем на едином экологическом языке - нас волнуют схожие проблемы: озеленение поселений, сохранение редких видов животного и растительного мира, рекультивация нарушенных земель, экологическое сельское хозяйство, возобновляемая энергия, отходы...

Леонарда интересовало буквально всё о России, но особенно он хотел понять, связывают ли россияне экологию с культурой? И когда узнал, что для мятущейся России это также актуально, как и для процветающей Америки, был приятно удивлен.

Леонард подарил нашему обществу газету «Choices» со статьей о своём жизненном пути, консултеризме и кризисе экономики перепроизводства и сверхпотребления, фрагменты которой мы предлагаем вниманию читателей газеты «ЗЛ».

диди не оказывают такого воздействия на окружающую среду как 250 миллионов североамериканских потребителей – не тот уровень жизни! (Не создавая собственного достатка, мы нашли серьезную проблему со здоровьем. Когда в 89-м я вернулся домой из Индии, больше всего поразило меня большое число толстых детей).

«Что мы можем сделать? Приучить себя к дисциплине. Умеренность во всем. Мы не платим настоящей цены за то, что покупаем».

Лен постоянно пробует на практике новые идеи спасения и улучшения окружающей среды. Сейчас он занимается огородничеством, используя «приподнятые» грядки. Лен использует хризантемы, настурции и некоторые другие растения как естественные репелленты, и стандартные ботанические пестициды ротанон и пиретрум. В качестве удобрения Лен использует конский навоз, из-за его доступности. Но часто приходится подбирать природное удобрение в зависимости от культуры.

«Далее, существует понятие биологического разнообразия, используя «приподнятые» грядки. Мы не знаем, каковы взаимоотношения видов. Мы всё ещё пытаемся это выяснить. Но мы знаем, что чем больше мы пытаемся реорганизовать природу, тем больше беспорядка мы вносим в неё. Помните лосося?»

«В 70-х гг. специалисты потратили триллионы долларов на спасение окружающей среды. Мы провели несколько нужных законопроектов, в числе которых Акт о чистой воде, Акт об экологически чистом воздухе, но этого было недостаточно. Чем больше мы медлим, тем больше заплатим.

Лен возвращается к основной теме: «Наше восприятие времени и пространства должно измениться. Земля представляет собой живой организм, в котором всё взаимосвязано. Мы должны понять, что обладание собственностью влечет за собой ответственность. В основании мира, в котором будут жить наши внуки лежит наш взгляд на окружающие и те ценностные приоритеты, которые мы выбираем сегодня. Мы воспринимаем грядущее с точки зрения человеческого существа 60-80 лет, а должны заглядывать вперед на 600 млн. лет. На закате дней старшие могут читать, накапливать знания и, во имя наших потомков, становиться адвокатами Земли. Когда приходит будущее, есть три вида людей: те, кто дает ему наступить, те, кто не понимает, что происходит, и те, кто творит будущее».

ГЛОРИЯ СЛИКХАУС, «Choices», июль 1992г.

## НАСЕЛЕНИЕ & КОНСУМЕРИЗМ

плёнок, снятых Леном, хранятся в архиве университета штата Майами.

Как раз в это время телевидение громко заявило о своих правах, поэтому Лен решил сделать выпускную работу по средствам связи в университете штата Майами, где ему тут же предложили консультировать аудио-визуальные работы в отделе связи сельского хозяйства. Целью этой работы было использование всех средств связи для того, чтобы сократить период времени от лабораторного открытия до его практического использования в поле. Тогда на это уходило 12 лет.

Вскоре после назначения Лёну предложили трехгодичную поездку в Индию в качестве консультанта Индийского министерства продовольствия и сельского хозяйства. Только что обзаведясь семьей, Штуттман сразу же ухватился за эту возможность и взял молодую жену с собой. «Мы обрели великое понимание Индии и великую любовь к этой стране. – говорит Лен. – Многие иностранцы не могут свыкнуться с её нищетой, мы же нашли здесь безграничные культурные богатства».

Затем вновь циклы лекций и работа над телевизионными передачами о путешествиях в мире природы под названием «Путеводный Компас», первым покупателем которого стала компания WOOD-TV из Гранд-Рэпидс. Телепередача выходила раз в месяц, по воскресеньям, и еле еле сводила концы с концами. Обескураженный, но полный решимости, Лен убедил новых спонсоров из своего родного города Лэнсинг попробовать показывать телепередачу каждую неделю, в понедельник вечером с использованием пособий для школьных учителей. Телепередача, теперь переименованная в «Множество миров Лена Штуттмана», имела большой успех и была приобретена Чикагским синдикатом. **Лен глубоко уверен, что «телевизионные передачи для молодежи, там где это действительно необходимо, должны давать знания об окружающей среде.** Ко мне часто заходят молодые семьи – муж, жена и маленький ребенок. Они спрашивают: «Помните ли Вы меня? Ваша передача полностью изменила мой взгляд на мир. Я хочу, чтобы мои дети получили те же азы понимания, которые Вы дали мне».

– Это может быть адвокат, инженер, создающий управляемые ракеты, или домохозяйка. Важно то, что перед нами человек, интуитивно принимающий ответственность перед природой и перед нашими потомками за то, что они унаследуют от нас!

Хотя работа над телепередачей погло-

роде должно быть место наподобие Парка Стэнли в Ванкувере (Канада) жители которого могут наслаждаться отдыхом и участвуют в образовательных программах на открытом воздухе. Возвратившись домой, миссис Андерсон пожертвовала свою ферму в Лэнсинге общей площадью 300 акров для устройства Экологического образовательного центра Woldumar. Лен был первым директором этого Центра и занимал эту должность с 1963 по 1969 год.

Глядя на размах изменений, которые я замечал во всех уголках мира, я становился все более и более обеспокоен проблемами окружающей среды, – говорит Лен. – Возьмем хотя бы мегаполис, растущий от Нью-Джерси к Бостону, я вижу, что с нашей все возрастающей урбанизацией мы движемся к тем же проблемам, которые встают перед более старыми городами, например, такими как Калькутта. Мы жили и живем в раю дураков, – замечает Лен. – Имея прежнее сверхизобилие, мы могли позволить себе думать иначе. К несчастью, сейчас нам приходится платить за наши ошибки совершенные в 70-х гг. Я всегда был против сиюминутной близорукости, решений, предназначенных только для сегодняшнего дня». После 7,5 лет работы Лен закрывает свое шоу на телевидении: «Я буквально сгорел на работе».

И с той поры он посвящает много времени распространению информации о проблемах экологии. - Здесь, в Штатах, не существует понятия ответственности, налагаемой обладанием собственностью. – сетует Лен. – Одна из идей, которые я пытаюсь донести до общего понимания, заключается в том, что собственность подразумевает ответственность, а не её варварское использование и эксплуатацию. Например, по соседству один застройщик задумал построить 89 жилых корпусов на 11 акрах. Соседи добились уменьшения количества корпусов до 39. Обычно застройщики захватывают территорию и строят по принципу: что хочу, то и делаю, это моя земля.

Он убеждает городские власти в том, что наилучшее основание для процветания – расширение налоговой базы, но реально налоговая база обеспечит устойчивость лишь на 10 лет, но потом расходы резко увеличатся. «Худшее из кризисов современности – потребление. Население воздействует на окружающую среду и природные ресурсы. 850 миллионов человек в Ин-



Irene and Len Stuttman



WOLDUMAR NATURE CENTER Lansing, Michigan



На экскурсии в доме Дэвида Муна (постройка 1860 года), где проводятся занятия по истории быта Америки.

На снимке: президент фонда "Global Hopemakers" Beverly A. Schroeder, директор "Woldumar Nature Center" Lori McSweeney, зам. председателя Карельского республиканского Совета ВООП Людмила В. Морозова и президент "Stuttman Company" Leonard M. Stuttman.

Перевод осуществлён с помощью волонтеров КРС ВООП





15-18 июня 2000 года в университете г. Осло – столице Королевства Норвегии прошел 7-й Международный симпозиум по образованию в области возобновляемой энергии «Солнечная энергия», который собрал более 200 ученых, специалистов, преподавателей вузов, представителей НПО из 40 стран мира всех континентов.

Идея проведения глобального солнечного симпозиума принадлежит Международной Ассоциации по образованию в области солнечной энергии. Концепцию программы разрабатывали Международное общество солнечной энергии, Министерство образования, научных исследований и религии Норвегии, университет г. Осло.

Ключевое понятие симпозиума «evolution» (в переводе с английского - «эволюция, развитие»), в дни работы форума трансформировалось в ключевой тезис-«Будущее будет принадлежать тем компаниям, которые достаточно гибки, чтобы принять новую парадигму». Христофор Флавин из Института мировых исследований (США), в пленарном докладе «Солнце – ключевой источник энергии, ведущий в будущее» подчеркнул: «Уходящий XX век был Веком бензина». На параллельных секциях обсуждались вопросы «Может ли сегодня возобновляемая энергия улучшить жизнь людей?», «Как учить самых маленьких детей?». Преподаватель из Италии Джарач Ферруцци говорит: «Я учу тому, что я люблю сам. Солнце, воздух, вода, растения – всё это ново и интересно для маленьких детей».

Майкл Никлас из организации «Innovative Design» (штат Северная Каролина), с интересом ознакомился с рисунками «Детские представления об экономике энергии» (на снимке) карельских школьников - участников международного образовательного энергетического проекта ШПИРЭ. Он отобрал несколько рисунков для своей будущей книги «Школа света». Среди них – рисунки Анастасии Голубковой из средней

школы N 7 г. Петрозаводска и Семена Ряппиева из средней школы д. Мегрега Олонецкого района.

В рамках симпозиума среди учебных заведений, имеющих опыт по образованию в области возобновляемой энергии был представлен старейший сельскохозяйственный университет Норвегии, где уже пять лет читается курс «Физика окружающей среды» («Environmental Physics»), работает уникальный класс-музей, в котором студенты с большим интересом осваивают новейшую действующую аппаратуру по преобразованию солнечной энергии.

18 июня в воскресенье (SUNDAY) симпозиум завершился интересным «Днём Солнца - SUN DAY». Специальная программа для всех, пришедших в летний выходной день, была подготовлена в университетском парке. Она открылась знакомством с Лабораторией солнечной энергии университета г. Осло, продолжилась ярким, праздничным детским спектаклем «Дети и наше удивительное Солнце» и технологическими презентациями образовательных программ в области возобновляемой энергии. А закончилась программа церемонией награждения лучших школьных проектов.

Людмила МОРОЗОВА, участник симпозиума



Нäärä Eädaäunäitää äänitääääinääitää Näääö Äiffi ä öieä Öreääändöäöä ä.Inei, äää itöitääää äitöäädäitöey ISREE, ääitöödöääää äenöieä öeieieieitää "Ääöneeä itäääööäääitöey itä yéitöö äyäääde"

## Альтернатива для Заонежья

Подготовлена и вышла в свет Ответственная Программа альтернативного социально-эколого-экономического развития Заонежья.

Проект осуществлен КРОО Ассоциация зелёных Карелии и Медвежьегорским объединением «Природа» при поддержке Женской Ассоциации «ЭкоСоциология» (Россия) и Milieukontakt Oost-Euroora (Королевство Нидерланды).

В Программе рассмотрены ключевые проблемы развития Заонежья. На основе представленной современной и ретроспективной информации приведен детальный анализ основных ресурсов территории, охарактеризован ее экономический, социальный и историко-культурный потенциал, в разных аспектах прослежена связь с прилегающими территориями Медвежьегорского района.

Впервые на программном уровне показаны роль и перспективы неправительственных организаций в процессе развития конкретной территории Республики Карелия. Определено место домашних хозяйств в развитии Заонежья.

Программой предложен перечень стратегических направлений развития Заонежья и задачи, которые необходимо ре-

шить в соответствии с этими направлениями. Исходя из практики многолетних социально-экологических исследований, сформулированы основные принципы развития этой территории.

Разработчики программы считают необходимым ввести мораторий на предполагаемые в Заонежье геологоразведочные работы на долгосрочную перспективу.

**Валентина ЕВСЕЕВА, Дмитрий РЫБАКОВ, руководители проекта**

P.S. Как стало известно редакции, отклонены предложения КРОО «Ассоциация зелёных Карелии» о привлечении представителей общественности в качестве экспертов в Государственную экологическую экспертизу Республиканской целевой программы «Освоение недр и развитие горнопромышленного комплекса Республики Карелия до 2000-2002-2010 гг.». Между тем, в разделе «Ванадий Карелии» этой программы не учтено мнение общественности о моратории на разведку и добычу уран-ванадиевых руд Среднепадминского месторождения в Заонежье.

e-mail: [greens@karelia.ru](mailto:greens@karelia.ru)  
<http://greens.krc.karelia.ru>

## ИНИЦИАТИВА

### По Карелии на экоавтомобиле

Огромный поток информации об экологических проблемах обрушивается на читателей прессы и телезрителей. Как в них разобраться, что надо делать, чтобы их преодолеть? Не всегда для этого находятся ответы. Но для тех, кто их ищет, наш опыт, надеюсь, поможет.

Осенью 1999 года, мы, педагоги Республиканского детского эколого-биологического центра, общаясь с коллегами из Центра охраны окружающей среды г.Июнссуу, узнали о просветительской работе экологического автомобиля «Каарна». Появилась идея совместной работы, одобренная Министерством образования и по делам молодёжи Республики Карелия. И с 5 по 7 апреля этого года состоялся первый маршрут. На автомобиле мы проехали по Прионежскому и Олонецкому районам, были в Сортавале и его окрестностях. Посетили школы в с.Заозерье, п. Соломенное, п. Мелиоративный, с. Верховье, с. Мегрега, п. Хилюля. Встречи состоялись, благодаря заинтересованности станции юных натуралистов г. Олонца и эколого-биологического центра г.Сортавала.

«Цель приезда экологического автомобиля состояла в том, чтобы рассказать нам о проблемах и мерах по охране окружающей среды, о том, что мы сами можем сделать своими силами. Мы живём в сельской местности и нам очень полезны такие советы. Хаванская Оля, 7 класс шк. №7, п. Соломенное».

Мы, педагоги РДЭБЦ и наши финские коллеги, старались как можно подробнее рассказать школьникам о способах компостирования органических отходов, оборудования колодцев, захоронения опасных отходов. Наш разговор сопровождался демонстрацией информационных стендов, настоящего компостера, раздачей небольших буклетов и играми. «Мне было интересно узнать, как очистить землю от мусора и грязи. Если бы мы установили у себя во дворах компостеры, о которых нам рассказали экологи, то принесли бы пользу себе и окружающей среде. И. Баклажанский, 8 класс ср. шк. п. Мелиоративный». «Я узнал, что в смазочных материалах много токсичных веществ, что колодцы надо чистить три раза в год, что самим можно сделать компостер. Я хочу, чтобы на земле были чистота и справедливость». С. Супранович, 7 класс, п. Мелиоративный».

Очень оживили наши встречи воздушные змеи. Их запускал Якко Васарайнен, просветитель по практическим вопросам, водитель автомобиля.

«Больше всего мне понравилось, когда пускали воздушного змея. Как он парил! Нам дали по маркеру, чтобы мы написали пожелания на автомобиле, я написала: «Будьте благоразумны!». Л. Иудкина, 8 кл., п. Мелиоративный».

О том, что осталось в памяти и сердцах участников встреч можно судить по их впечатлениям: «Особенно мне понравился рассказ о компостере и о том, как можно сохранить колодец, чтобы в нём всегда была чистая вода. Занятие мне очень понравилось, так как его проводили люди с доброй душой. Хочу, чтобы чаще проводились такие занятия и чтобы в них участвовали все дети. Архипова Настя, 6 класс, шк. №7, п. Соломенное».

«Мне очень понравилось. Во-первых, это были очень доброжелательные и приветливые люди, во-вторых, мы узнали много нового, а в-третьих, нам показали удивительные вещи. И в заключение они сделали приятное – запустили змея. Ю. Чубурова, 8 класс, п. Мелиоративный».

«Эта встреча мне не просто понравилась: она «открыла» мне глаза. Я поняла, насколько важно сохранить наш мир в чистоте! Хомутинникова Маргарита, 6 класс, ср. шк. №7, п. Соломенное».

«Нам рассказали, как надо уничтожать ненужные вещи, показали, как за три месяца листья будут переработаны в гумус с помощью компостера, как сделать, чтобы артезианские воды попали в колодец. Мне понравилось. Я не зря пришёл на встречу. Валданен Ж., 8 класс, п.

Мелиоративный».

«Люди, которые к нам приезжали, стремятся спасти природу, и мне это нравится. А. Фирсов, 8 класс, п. Мелиоративный».

«Они с уважением отнеслись к нашей школе. Т. Драгунова, 8 класс, п. Мелиоративный».

К автомобилю подходили и взрослые жители посёлков, проявляли интерес учителя и технический персонал школ.

«В историю нашей школы вписана ещё одна яркая и увлекательная страница благодаря Республиканскому детскому эколого-биологическому центру, организовавшему эту программу на территории Карелии. С ними у нас давняя дружба. Ким Александрович Андреев - методист РДЭБЦ ведёт у наших ребят лесоводство и прививает вкус к исследованию природы, любовь к родной земле. Не может быть выше желания всем миром очистить планету от всякого сора, очистить душу от дурного и не только беречь, но и преобразовать, приукрасить край, где ты живёшь, посадив дерево, которое будет приветствовать шелестом листьев тебя и твоих потомков. Н. В. Крупнова, зам. директора средней школы п. Мелиоративный».

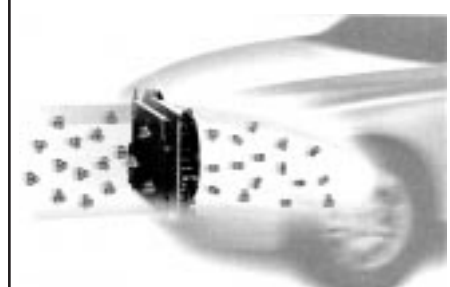
Этот первый маршрут - часть совместного проекта РДЭБЦ и Центра охраны окружающей среды г. Июнссуу по распространению экологических знаний среди молодёжи Карелии. Хочется отметить, что мы провели его накануне Дня Земли - дня практической помощи планете. Особенно приятно отметить появившееся желание многих ребят что-то сделать самому.

«Вкладом каждого живущего на земле человека в сохранение нашей планеты могут стать наши маленькие, но конкретные дела. Давайте любить нашу землю, как мы любим себя. Лесникова Катя, 6 класс, п. Соломенное».

Надеемся, то напоминание об этом Дне и наши советы помогут учителям и школьникам поддержать экологические инициативы, включившись в практическую работу. На память о встрече каждый получал карандаш с символической автомобильной. А мы на прощанье слышали простые слова: «Спасибо. Приезжайте ещё!»

Татьяна ПАВЛОВА, методист РДЭБЦ, участник проекта

## Volvo V70: система PremAir



Система PremAir, впервые применённая на серийных автомобилях, должна внести вклад в охрану окружающей среды.

Суть в том, что находящийся над поверхностью дороги озон (считается, что он способствует развитию респираторных заболеваний и в целом вредит окружающей среде), попадая на решётку радиатора со специальным покрытием, преобразуется в кислород.

Система особенно эффективна в жаркие солнечные дни, когда над дорогами скапливается особенно много озона.

**М. ПОДРОЖАНСКИЙ,**  
газета «АвтоРевю», №5(215), 2000



# Верховный суд Российской Федерации:

## ПОЛНАЯ ПОБЕДА В ВЕРХОВНОМ СУДЕ

16 апреля 2000г.

Завтра Верховный суд РФ рассмотрит протест обвинения по оправдательному приговору в отношении бывшего военного моряка - капитана 1 ранга Александра Никитина 17 апреля, 10:00 мск.

Первое заседание Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ должно было состояться 29 марта, но было отложено по просьбе представителя Генеральной прокуратуры, который заявил о намерении вступить в это дело и потребовал дополнительное время для его изучения. Предметом рассмотрения является протест городской прокуратуры Санкт-Петербурга на оправдательный приговор в отношении Никитина, принятый городским судом Санкт-Петербурга 29 декабря 1999 года. Обвинение требовало повторное рассмотрение дела в том же суде, но в ином судебном составе.

Перед Верховным судом в этом деле стоит довольно простая задача - следовать Конституции РФ, которая запрещает уголовное преследование на основе неопубликованных нормативных актов. Никитин обвинялся именно за нарушение секретных нормативных актов, имеющих к тому же обратную силу действия, и этот факт лег в основу оправдательного приговора. Сама Генеральная прокуратура в ходе следствия направляла указание в ФСБ о неправомерности использования секретных нормативных актов, имеющих обратную силу действия в качестве основы для обвинения. Тот факт, что Генеральная прокуратура приняла решение участвовать в процессе свидетельствует о том, что высший надзорный орган страны за исполнением закона принимает протест, который, как замечали в Генпрокуратуре ранее, противоречит положениям Конституции РФ.

Если Верховный суд в своем решении будет руководствоваться законом, а не другими соображениями, оправдательный приговор в отношении Никитина останется в силе. В случае, если будет удовлетворен протест обвинения, все положительные тенденции в сфере реформирования права России за последние годы будут перечеркнуты и заменены квази-юриспруденцией советских времен, когда спецслужбы находились над законом.

Александр Никитин обвинялся в государственной измене и разглашении государственной тайны за участие в составлении доклада "Северный флот - потенциальный риск радиоактивного загрязнения региона" для норвежской экологической организации "Беллуна" в 1995 г. Сам А.Никитин утверждал, что все опубликованные им данные являются открытыми, поскольку добыты из общедоступных источников. После ареста в феврале 1996 года, Никитин провел 10 месяцев в следственном изоляторе ФСБ в Санкт-Петербурге.

В конце августа этого года, очевидно, состоится заседание военной коллегии Верховного суда России по делу, которое ФСБ ведёт против владивостокского военного журналиста Григория Пасько, обвиняемого в шпионаже. Мы попросили Григория сообщить нашим читателям о событиях, предшествующих предстоящему заседанию.

"В настоящее время я нахожусь в распоряжении командующего Тихоокеанского флота, называюся капитаном второго ранга и даже иногда получаю какие-то деньги за звание и выслугу лет - около полутора тысяч рублей в месяц.

От должности редактора отдела боевой подготовки флотской газеты меня отстранили по негласному приказанию ФСБ ТОФ. Поскольку командование ТОФ трусливо, оно быстренько это указание исполнило, а мне взамен предложило должность ... воспитателя матросов в учебном подразделении на острове Русский. Я согласился и даже назвал командованию вероятные заголовки в центральных газетах мира и России: "Японский шпион учит русских матросов". После этого мне предложили другую должность: заместителя начальника матросского клуба. Я отказался, сказав, что петь

## 1. Дело Александра Никитина

бурге. После освобождения в декабре 1996 года, Никитин находился под подпиской о невыезде в Санкт-Петербурге. В декабре 1999 года Городской суд Санкт-Петербурга оправдал Никитина по всем пунктам обвинения".

О.Панфилов

17 апреля 2000г.

"Сегодня в 12:30 по московскому времени Верховный суд РФ вынес решение, закрепив победу Александра Никитина в "шпионском деле", которое продолжалось более четырех лет. Верховный суд оставил в силе оправдательный приговор Санкт-Петербургского Городского суда, назвав аргументацию обвинения, которое пыталось его опротестовать, несостоятельной и неприемлемой.

Весь персонал объединения "Беллона" очень рад, что это затянувшееся дело, возможно, завершилось, и мы хотим поблагодарить

всех, кто поддерживал Александра все это время.

Хотя мы и не уверены, что это решение оградит российских экологов от преследований в будущем, значение этой победы остается большим. Теперь ФСБ должна быть намного осторожнее, выбирая следующую жертву. Победа сегодня - это не только личная победа Александра, но скорее победа всей российской правовой системы. Еще раз спасибо всем за поддержку!"

2 августа 2000г.

## ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ПО ДЕЛУ НИКИТИНА ПЕРЕНЕСЕНО

Заседание Президиума Верховного суда началось в 9.45 мск, как и было запланировано. 11 судей вошли в зал, заполненный репортерами, и заняли свои места. Один из судей открыл заседание, после чего обратился к президиуму: будут ли какие-либо замечания? Замечания были. Первый заместитель председателя Верховного суда Владимир Радченко встал и объявил, что был в отпуске и возможности ознакомиться с материалами дела не имел. В связи с этим, зампред попросил отложить заседание. Предложение было принято без возражений. Новая дата заседания объявлена сразу же - 13 сентября.

Сразу после окончания заседания многие, а особенно защита Никитина, задались вопросом: зачем было собирать целый президиум ВС, если все равно предполагалось отложить слушания? Возможно следующее предположение. За два дня до заседания из офиса Виктора Черкесова в Санкт-Петербурге просочились сведения, что слушания будут перенесены. Виктор Черкесов являлся руководи-

телем УФСБ по Санкт-Петербургу и области, когда начиналось дело Никитина. Есть мнение, что именно Черкесов являлся инициатором и вдохновителем этого процесса. Свою карьеру Черкесов начал в 5 управлении КГБ, которое занималось диссидентами. Сегодня Черкесов является представителем президента РФ в Северо-западном округе России.

По словам адвоката Юрия Шмидта, известия о том, что Никитина сначала оправдал Городской суд Санкт-Петербурга в декабре 1999 года, а затем и Верховный суд в апреле 2000 года, очень расстроили Черкесова. Тот факт, что его офис знал о предполагаемом переносе слушаний, показывает, что генерал-губернатор до сих пор проявляет живой интерес к делу Никитина, а, возможно, использует имеющиеся у себя в распоряжении рычаги давления.

Перенос слушаний на 13 сентября может дать Черкесову и его товарищам из ФСБ больше времени для проведения подготовительной работы с тем, чтобы обеспечить решение в свою пользу. Генеральная прокуратура используется в качестве инструмента.

Генеральная прокуратура направила 30 мая протест на оправдательный приговор по делу Никитина в Президиум Верховного суда. Основание для протеста адвокат Юрий Шмидт прокомментировал следующим образом: "Большие цинизма, надругательства над Конституцией и правами человека я за 40 лет своей адвокатской практики не встречал. Генпрокуратура признает в протесте, что в ходе следствия были нарушены права Никитина и предлагает исправить это положение, направив дело на новое расследование в ФСБ".

Защита Никитина была проинформирована о существовании протеста только 19 июля.

Судьи стали соучастниками нарушений "Судьи Верховного суда стали соучастниками нарушения прав Никитина", - заявил Йон Гаусло, юрист объединения "Беллона", - после окончания заседания. - Дело не представляет никакой сложности, потому что его просто нет. Никитин был оправдан по всем пунктам обвинения, и требование направить дело на дополнительное расследование с целью восстановления его прав не имеет ничего общего с практикой правового государства.

Александр Никитин, до начала заседания суда заявил: "Разум возобладает, мы не можем дойти до абсурда, когда отменяется оправдательный приговор".

Результат сегодняшнего заседания явился не меньшим абсурдом. В прошлом году Никитин направил жалобу в Европейский суд по правам человека в Страсбурге. Протест Генеральной прокуратуры ее только усилил, а если Президиум Верховного суда удовлетворит протест или продолжит тянуть с его рассмотрением, единственная возможность покончить с беспределом властей будет именно рассмотрение дела в Страсбурге.

Норвежское объединение "Bellona",  
bellona@bellona.no.

Олег ПАНФИЛОВ  
panfilov@nispi.ru

## 2. Дело Григория Пасько

и танцевать, тем более под чужую дудку, не умею. С тех пор, вот уже год, я нигде официально не работаю, перебиваюсь случайными заработками, публикуясь в различных газетах.

С момента вынесения мне приговора военным судом ТОФ прошло больше года. Конечно же, столь длительный срок рассмотрения военной коллегией "моего" дела не случаен: в коллегии - умные люди и наверняка понимают, что ИХ решение ПО ЗАКОНУ может быть только одно: ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР. Но они живут в России, в которой до сих пор велико влияние на судей ВЕЯНИЯ ВРЕМЕНИ. Нынче время веет странно. С одной стороны, "гэбэшники" облажались по самое некуда и их надо срочно судить за "дело" Никитина и готовиться к суду над теми, кто стряпал "дело" Пасько. С другой стороны - Путин является выходцем из "конторы" и именно при его директорстве этой конторой ваялось "мое" дело заплочных дел мастерами. Диктатура закона по-путински, как выяс-

## "Дело" Никитина некому представлять

Защита А.Никитина накануне "судебного разбирательства" распространила заявление для прессы. В нем обращается внимание на то, что поводом для протеста послужило "ущемление права Никитина на защиту" в ходе следствия. И теперь, чтобы восстановить это право и устранили свои же нарушения, Генпрокуратура из оправданного человека снова хочет сделать обвиняемого, говорится в заявлении.

На пресс-конференции в Москве во вторник адвокат А.Никитина Юрий Шмидт заявил по этому поводу, что если Президиум Верховного суда удовлетворит протест Генпрокуратуры, то дело будет передано в управление ФСБ по Санкт-Петербургу. Это, по словам адвоката, будет означать "конец зарождающегося правового государства". Сам А.Никитин, прибывший на заседание суда из США, заявил журналистам, что нигде не собирается отсиживаться и скрываться, а намерен работать в России в области экологии. При этом он подчеркнул, что сожалеет о случившемся лишь потому, что все эти судебные разбирательства "отнимают время от более важной работы".

Госдепартамент США выразил во вторник удивление по поводу предпринятой Генеральной прокуратурой РФ попытки пересмотреть оправдательный приговор в отношении бывшего капитана 1 ранга. "Мы очень внимательно следим за этим делом с момента ареста Никитина в 1996 г. Госсекретарь М. Олбрайт и многие другие высокопоставленные представители США много раз обсуждали это с российскими представителями на самых разных уровнях", - заявил официальный представитель госдепартамента Филип Рикер. По его словам в США "были удивлены, когда прокуратура потребовала вновь рассмотреть это дело после того, как Никитин был оправдан в декабре, и Верховный Суд РФ подтвердил это решение".

Адвокат Александра Никитина Юрий Шмидт считает, что перенос рассмотрения надзорного протеста Генеральной прокуратуры на оправдательный приговор А.Никитина связан с желанием обвинения усилить свои позиции. "Я полагаю, что отложение дела выгодно только Генеральной прокуратуре, которая мобилизует весь потенциал, чтобы подкрепить слабейшие аргументы обвинения". Он отметил, что защита и сам Александр Никитин "ожидали, что дело через какое-то короткое время будет окончательно закончено".

Сам Александр Никитин заявил: "Где гарантия того, что на следующем заседании следующий член президиума не скажет, что тоже пришел из отпуска два дня назад?" Он отметил, что также надеялся на быстрое окончание дела, поскольку "психологически тяжело постоянно находиться в состоянии обвиняемого".

бы заниматься профилактикой террористических актов в стране. При этом, на общественное мнение им совершенно наплевать: теперь их время и власть тьмы.

Недавно я встретился с одним человеком (по его просьбе), у которого чуть ли не на лбу написано, что он из "конторы". "Вас могут убить, - радостно сообщил он мне. - Они могут все..."

Я ответил то, что уже все знают: если со мной что-то случится, то только ФСБ должно будет нести за это ответственность. А бояться их... Я свое уже отбоялся.

Сегодня в России в тюрьмах и подвалах КГБ-ФСБ сидят десятки, если не сотни так называемых шпионов, которые на самом деле - я убежден в этом! - таковыми не являются. Наличие ЛИПОВЫХ шпионов - это всего лишь показатель якобы нужности гэбистов, якобы их трудового усердия, их потуг в деле защиты государства. Если КАЖДОЕ из фальсифицируемых ныне уголовных дел по пресловутой 275-й статье УК РФ рассмотреть гласно, то все они рассыпятся. Поэтому ВСЕ дела - секретны.

Григорий ПАСЬКО



Май №5, «Kodima», фрагмент статьи «Возвращение к истокам. Листая летопись родного края»

**Чи мы потомки**

Очень интересен факт темноволосости многих жителей Пяжозера. Ведь вепсы должны быть светловолосыми и голубоглазыми. Их даже в старину называли «чудь белоглазая». И ученые - антропологи относят вепсов наряду с карелами к самым светложким людям на планете. А Пяжозеро, по-видимому, является аномалией. Кто повлиял на наши гены, трудно сказать.  
**Николай Фомин**

Молодая белокурая девушка, учительница из Шелтозера 1-го апреля выступала на Карельском телевидении, смеясь, весело рассказывала о поездке в Норвегию в составе делегации:

-Представляете, норвежцы, оканчивается, до сих пор помнят, как вепсы совершали набеги на их страну, хотя было это давно, тысячу лет назад! Боятся, что мы вновь придем и их завоюем. Узнав, кто мы такие, быстренько пропустили нас бесплатно в метро. Опять пожаловало воинственное племя! Лучше с ним не связываться, пусть идут своей дорогой.

-Как хорошо они знают историю своей страны! В России о вепсах мало кто знает. Мы были очень удивлены и обрадованы, услышав от них о своих предках.

Я в вопросах истории даже не дилетант. Любопытно стало, кто же такие вепсы? Откуда пришли? Уж не они ли те таинственные «варяги», которые умудрились раствориться бесследно в гуще славян, оставив лишь память о княжении? В Арабских летописях IX-X вв. как некое 100-тысячное племя, жившее на острове Рус, который идентифицируется с Карельским перешейком. Он когда-то был вроде как островом, пока тектонические подвижки в XVI веке не закрыли протоки от Вуоксы до Финского залива. «Rusked» по-вепски «красный». Может там жили рыжие? Арабы писали, что это воинственное племя не пашет землю, а ходит в походы на славян, а добытые пленными продаёт хазарам и булгарам. «Остров окружен озером, лесом и болотами; его размеры составляют три дня пути вдоль и столько же поперёк». Финский залив - Нева - Ладожское озеро - Вуокса - протока от Вуоксы до Финского залива. По этой водной системе можно было объехать вокруг «острова», приняв её за озеро, окружавшее остров Рус. Такого большого острова нет у берегов Швеции, я специально разглядывала карту в Атласе мира. Если мы посмотрим на схему перенаселения древних славян (рис. 1), то увидим, что варяги пришли с северо-запада в Приладожье, как показывает стрелка. А славяне в VI-VII веках н. э. пришли с южной стороны, захватив лишь южную часть территории между Ладожскими Онежскими озерами и земли восточнее Онежского озера - до Северной Двины. Но они не имели ещё выхода ни к Финскому заливу, ни к Белому морю. Ни шведов, ни русских и в помине нет на этой карте. Германцы занимали скромную территорию на Западе Европы в районе Дании.

На рисунке №2: «Народы и государства Восточного полушария к началу VI в.» (из школьного Атласа по истории для 6 класса, 1979 г.) показано расселение народов в более ранний период. На схеме №3 - путь «из варяг в греки» и «от грек к варягам». Мы видим, что север Европы был занят финскими племенами. Следовательно, «ва-

ряги» могли быть одними из племен, принадлежавших к этой группе. НЕ было ещё ни Норвегии, ни Швеции, ни Финляндии, ни России. Севернее Дуная вообще не было ещё государств, лишь племена. Это следует подчеркнуть особо, потому, что история не есть нечто застывшее. Происходит постоянная борьба народов за место под солнцем. Одни народы возвышаются, другие сходят с политической арены, уходя в тень, а то и вовсе исчезая с лица земли. Молодые лидеры из РНЕ (Русского Национального единства) позволяют себе делать публичные заявления о том, что Россия - для Русских. «Не только инородцы, но и «полукровки» не имеют права считать себя «людьми, им не место в обществе». Грозят очистить Россию от инородцев и иноверцев ценой большой крови. Если заглянуть в Энциклопедический словарь столетней давности «Россия» (СПб, 1897) и обнаружить, что «люди» это вепсы! Не верите? Тогда откройте эту книгу на странице 145 и прочитайте сами. Там черным по белому написано, что «в южной части Олонецкой губы [жи-

селом Шелтозера, в котором, кстати, есть свой Рюрик. Рюрик Лонин. Создатель национального вепского музея.

Не хочу обижать другие народы, говоря только о вепсах, их история не менее драматична и интересна. Просто это темы для других статей, а сегодня речь о вепсах. Вы уже простите даме этот маленький каприз и фантазии. Я сделала сенсационное открытие: Рюрик был вепсом. И его дружина состояла из вепсов. И возможно из южных карелов. «Люди» - вепсы. «Людики» - южные карелы. Они в своё время были хозяевами положения на Ладога. Князьями, дружиной при князе. Землепашеством занимались их рабы славяне. Пахать землю (орать, орати) должны были рабы. По-вепски раб «ogj». Созвучно славянскому слову «пахать», не так ли?

Чем занимались дружина? Их занятием был ратный труд. Согласны? Рать, Ратник. Синонимами слова «ратник» в русском языке являются слова «воин», и «солдат». В вепском языке «воин» - «saldat». А «radnik» - «работник», «rata» - «работать». «Орать» (пахать) должен был раб, человек, привязанный к земле, к хозяину, или к хозяйству. Он не мог всё бросить и уйти - погибнет урожай, пропадет скот, всё хозяйство придёт в упадок.

Рать, ратники - это свободные люди, которые могут уходить в походы аж до Норвегии или Византии. У них есть в подчинении пахари, которые их кормят. Работник («radnik») - свободный от земли человек. Ратный труд, по-русски, - это труд солдата. По-вепски трудиться - «rata». Ратный труд - нечто вроде масла масляного. А слово «saldat» («воин») появилось, как мне кажется, в вепском языке, когда уже утрачена, была воля, когда труд воина, солдата стал тоже принудительным, безрадостным, лишенным былой удалости и вольности.

Наследники былой славы великих предков, оказавшись на обочине жизни, сумели сохранить своё лицо, противостоять ударам судьбы. Рюриковичи они, как пить дать! Представители древнего племени прибалто-финнов, не шведов. Когда-то большие люди!

Карельский лидер РНЕ с пренебрежением отозвался недавно о вепсах, карелах, и «приравненных к ним финнах», противопоставляя им русское большинство.

Как говорят, « мал золотник, да дорог».

Если бы те, кто выступает от имени «русского большинства» приложили те усилия, которые тратятся впустую на доказательство своего превосходства над другими народами, - на очищение грязного языка молодого поколения русскоязычных (прислушайтесь, о чем и на каком языке говорит молодежь!), если бы не политические интриги, а судьба конкретных соплеменников стала их главной заботой, возможно и изменилось бы к РНЕ и отношению современников. А когда в твой дом приходят беспардонные люди, которые и за человека тебя не считают, начинают хозяйничать в чужом доме, устанавливать «русский порядок», то начинаешь колебаться: за стол усидеть или с лестницы спустить? Усидите - верьте, хотите - проверьте.

Поздравляю всех со всенародным праздником - 1 апреля!

**Нинель ХАККАРАЙНЕН,**  
Петрозаводск - Шолтозеро

**Для чего городу Суоярви нужен экологический центр?**

В мае т. г. закончилось осуществление в Суоярвском районе проекта Tacis. Благодаря слаженным действиям участников проекта с финской и карельской сторон, удалось реализовать ряд важных мероприятий, имеющих большое значение в социально-экономическом развитии Суоярвского района. Общая сумма расходов по проекту была утверждена в сумме 250 тыс. экю, из них 200 тыс. экю выделены Евросоюзом и 50 тыс. экю должны покрываться участниками проекта с финской и карельской сторон.

Силами КНЦ РАН произведён значительный объём научно-исследовательских работ для обоснования организации международного Российско - Финляндского биосферного заповедника (под эгидой ЮНЕСКО) и национального парка «Койтайоки», создана географическая информационная система Суоярвского района.

В ландшафтном заказе «Толвоятви» осуществлены практические шаги для организации природного туризма: отремонтированы дорога Руховаара - Толвоярви протяженностью 34км и дамба-мост, построены 4 туристические стоянки, в т. ч. 2 станционные для размещения 20 туристов. Определены 4 туристических маршрута. Дальнейшее развитие инфраструктуры туризма в Толвоярви позволит значительно увеличить поток туристов в этот замечательный природный уголок района. Для этих целей организовано муниципальное предприятие по туризму «Толвоярви», которым уже налажены связи с рядом финских ферм по организации природного туризма. Более подробно о проделанной работе по проекту можно прочитать в специальном выпуске газеты «Зеленый лист».

Мне хотелось бы заострить внимание на проблеме экологического образования населения района. В июне 1999 года участники проекта с карельской стороны убедились в том, что этим вопросом в губернии Северная Карелия Финляндии уделяется очень большое внимание: в этих целях организован экологический центр. И у нас в Суоярви можно создать такой же центр и при нём музей природы, все предпосылки для этого имеются.

В городе за зданием районной администрации не закончено строительство двух этажей здания из оцилиндрованных брёвен. Собственник готов продать эти строения по приемлемой цене. Конечно, необходимо провести специалистами - проектировщиками оценку здания с составлением соответствующей сметы на выполнение необходимых работ по оборудованию этих помещений под экоцентр и музей природы, т.е. иметь полную ясность обо всех затратах на эти цели. Первый этаж здания уже действует почти два года, находится здание на балансе Госкомэкологии по РК.

У жителя п. Поросозеро Ненашева М.И. имеется коллекция чучел птиц и зверей в количестве около 100 экземпляров, и он готов рассмотреть предложение о приобретении части коллекции для экоцентра. Но необходима оценка состояния коллекции специалистами КНЦ РАН.

Эти вопросы районная администрация неоднократно поднимала перед руководством Госкомэкологии по РК, однако практических шагов в решении данных вопросов не было осуществлено. Конечно, нужны средства, но сегодня в большей мере можно решать вопросы финансирования за счёт средств республиканского экологического фонда, привлечения других источников. В создании экоцентра заинтересована и финская сторона.

Считаю, что такую возможность упускать больше нельзя.

**Альберт РЕЗВЫЙ,**  
координатор проекта Tacis  
по Суоярвскому району

**Кто такие вепсы?  
“Ljudi” или не люди?**

*(Загадки древнейшей истории,  
или Первоапрельская сенсация)*

вут - Н.Х.] - вепсы (Прионежская чудь, Ljudi). Это слово не стоит рядом с названием какой-либо другой национальности. Даже южные карелы («людики») не названы так в этой книге. Только вепсы.

«О, какие люди к нам пожаловали!» - воскликнули норвеги, увидав вепскую делегацию в своей столице. И в знак уважения бесплатно пропустили в метро. А молодая поросль РНЕ, «русские витязи», которых Карельское телевидение показало с любовью марширующими по площади Кирова в Петрозаводске, не подозревают, поди, что называя себя потомками «рюриковичей», они примазываются (может быть совершенно необоснованно?) к вепсам. Ибо Рюрик, и его грозная дружина, вероятно, были вепсами. Не могло же столь воинственное, высокопассионарное (как сказал Л.Гумилев) племя исчезнуть бесследно раствориться среди славян, которыми они торговали когда-то как рабами. Это нонсенс! Русские не славяне. И когда-то историки это знали. Говорили открыто. Пытались разделить русские словари от славянских слов. Но в середине XIX века был сделан политический шаг - подброшена в толпу идея «исключительности» русской нации, которой якобы, от Бога дана особая миссия на Земле». Для разработки этой идеи была создана специальная кафедра при столичном университете, назначен особым распоряжением «свыше» руководитель, получавший за это жалование. Славянофилы - это порожденные политической системы, пытавшийся расколоть общество дабы легче было им управлять. И началось вранье! До сей поры врут. Классификация народов происходила не менее страстно и усердно, чем коллективизация или индустриализация страны. И остаётся только удивляться, как удалось такому маленькому народу, как вепсы выстоять, сохранить язык и культуру, не отречься от рода-племени. Надо иметь могучую силу воли, чтобы совершить этот подвиг, выйти из долгого лихолетья непобедимым народом, да ещё - впервые в истории рода-племени! Создать национальную автономию - Вепскую национальную волость с древней с древней «столицей» -





Птица- 2000

## БОЛЬШАЯ СИНИЦА

(14 см, 20 г)



## И.С.ТУРГЕНЕВ

“Слышу я: звенит синица  
Средь желтеющих ветвей;  
Здравствуй, маленькая птица,  
Вестница осенних дней!  
Хоть грозит он нам ненастьем,  
Хоть зимы он нам пророк –  
Дышит благодатным счастьем  
Твой весёлый голосок.”

## Зинька, зинзивер, слепушка, кузнечик.

А раньше синицу называли зиница, т.е. название своё птица получила из-за издаваемых звуков, а не из-за якобы синего цвета.

**С**инергетика – наука о голосах животных. Синицы – певчие птицы. Песня большой синицы состоит из голоса: пинь-пинь-чержжж и призыва: ци-ци-би.

После Рождества начинается первый весенний привет: ци-ци-бе; ци-ци-пи; ци-ци-си. Потом звучит песня: ци-пи-ци-пи; ин-ча-ин-ча.

**Особенности:** 1. Все синицы тесно связаны с лесными насаждениями всех типов и всех возрастов.

2. Синицы – ложно осёдлые, кочующие. Они истребляют насекомых в течение всего года.

3. Синицы умеют доставать скрытую от других птиц добычу из самых потаённых мест. С. постоянно проверяют съедобность неподвижных предметов, схватывая их клювом и ощупывая языком, поэтому добиваются и до неподвижных грядиц.

4. В поисках корма С. охватывают все ярусы, “этажи” леса, от лесной подстилки до верхушек деревьев.

5. Синицы уничтожают насекомых во всех стадиях развития.

6. Во время кочёвок задерживаются в местах до тех пор, пока все насекомые не будут съедены.

7. В осенне-зимний период к синице присоединяются другие птицы, и эта “крылатая милиция” помогает друг другу в поисках корма.

8. Плодовитость синиц довольно большая.

9. Требуется массовая организация зимней подкормки синиц.

По сведениям учёных доживает до весны 1 из 10 синиц. Больше всего их гибнет при температуре 0 градусов и при сильном ветре, нежели в сильный мороз.

Оперение синицы очень нарядное: голова блестящая черная, с большими белыми пятнами на щеках; нижняя часть тела разделена продольной черной полосой, ярко-жёлтая.

Рацион С.: 48,2% – гусиницы и личинки; 31,4% – бабочки и клопы; 20,4% – долгоносики и листогрызы.

**С**оюз охраны птиц России (СОПР) создан 9 февраля 1993 г. и зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 7 мая 1993 года.

Индивидуальными членами Союза могут быть граждане России и других государств, желающие принять участие в сохранении птиц России.

Коллективными членами Союза могут быть только неправительственные объединения.

С марта 1995 года Союз принят официальным кандидатом в Партнёры (Partner Designate) Международной ассоциации по охране птиц BirdLife International и координирует всю деятельность этой организации в России.

Членами Союза состоят более 1200 граждан России, СНГ, дальнего зарубежья, семь российских общественных объединений.

Основные источники финансирования Союза: членские взносы, добровольные денежные пожертвования и целевые поступления на выполнение специальных программ по охране птиц и природоохранному просвещению в России.

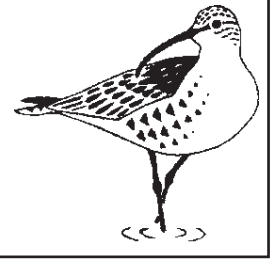
## ОСНОВНЫЕ ПРОЕКТЫ И ПРОГРАММЫ СОЮЗА:

- поиск и обследование территорий, особо важных для гнездования, линьки, остановок на пролете и зимовки птиц. В их числе: проект по сохранению гнездовой орла-могильника в европейской части России;

- поиск мест гнездования редчайшей птицы России – тонкоклювого кроншнепа, принятие максимально возможных мер для полной охраны этого вида в стране;

- выявление территорий и типов

Союз охраны ПТИЦ



ландшафта с высокой численностью коростеля, особо значимых для выживания вида в Европе;

- проведение кампании “Птица года”;
- пропаганда идей охраны птиц среди россиян;
- издание популярных буклетов;
- массовые мероприятия; по пропаганде охраны птиц России и знаний о диких птицах.

Программа “Птица года” существует с 1996 года и работает для привлечения внимания жителей нашей страны к видам птиц – символам природы России. В 1996 году таким символом был коростель, в 97-м – полевой жаворонок, в 98-м – серый журавль, в 99-м – деревенская ласточка, в 2000-м – большая синица.

Цель мероприятий по программе “Птица-2000”: создание условий для привлечения внимания детей и взрослых к знакомой с детства птице – большой синице и организация по сильной помощи ей особенно в период зимовки и гнездования!

À Oêàçá 1328 ä. Èpääëëä Ááááðñëíäí äíäíðëðñÿ: “Èòí ïíëíááð ÿóó ïòëóó, äíëæäí òíëàðëóü èíðíëááñëóð ïíááðü 60 øëëëëíáí, ïðááðü èðáñëáóð èóðë-òó è 12 öüíëÿö”.

À. ïíííëíáñëáâ, ïðíëóíëíá

## Чибис – символ проекта «Гнездящиеся кулики -2000»



**В** 1996 г. Международная группа по изучению куликов (Wader Study Group) объявила о начале работ по новому проекту оценки численности и размещения куликов Европы на рубеже 2000 года. Очевидно, что качественное составленное обзор будет служить как бы отправной точкой для оценки состояния популяций этих птиц в третьем тысячелетии.

Степень полноты и достоверности материалов, которые будут включены в этот обзор по обширной территории Восточной Европы, зависит не столько от интенсивной и кропотливой работы нескольких активистов Рабочая группа по куликам (РГК), сколько от воз-

можностей участия в подготовке обзора всех профессиональных орнитологов и любителей птиц, занимающихся изучением куликов. РГК, традиционно объединяющая специалистов и любителей куликов в странах бывшего СССР, взялась за координацию и проведение этой работы в России, а также в Беларуси, Молдове, Казахстане (только той территории, которая расположена в Европе) и на Украине.

По сообщению инициаторов проекта, данный вид заслуживает специального внимания. Во-первых, это наиболее широко распространенный кулик Европы. Во-вторых, значительная часть популяции чибиса гнездится в

сельскохозяйственных, в том числе в интенсивно культивируемых ландшафтах, и изменения (в Западной Европе – сильная интенсификация) сельскохозяйственных технологий в последние годы привели к существенным изменениям численности, размещения и общего состояния популяций этого вида. И в-третьих, чибис изучен наиболее хорошо, поэтому обобщение материалов по его численности и размещению может быть как бы эталоном для проведения подобной работы с другими видами. Следуя такому решению международной рабочей группы по куликам РГК избрала чибиса в качестве эмблемы проекта.

**О**пять на глухаря весеннюю охоту закрыли. Куда мне сходить? Кругом запреты... Подумаешь, один глухарь. Рюкзак собрал, ружьё, там лыжи... На ближний ток, пожалуй, бесполезно. Сосед всех выбил. Пойду на дальний. Хоть путь не близок, всё верней.

И скрипнула калитка ночью... Верные инстинкты продолжения своего глухариного рода, слетаются, как тысячу лет назад, на свои токовища глухари. И как тысячу лет назад, пробирается к этим местам человек.

Не живёт лес своей жизнью. Осушаются болота, прокладываются лесовозные дороги, грохотом наполняются лесные делянки.

Уходит в лес по своему маршруту егерь. Опытному глазу нетрудно определить токовище.

И появятся отметки на картах лесников, обойдет пила вальщика глухариные игрища.

...И скрипнула калитка ночью. - Наст крепкий, чуть припорошен снегом. Не слышно скрежета под лыжей. Удачный выдался денёк... Места я знаю. Без подслуша возьму.

Чернеют сосны. Шаги всё осторожней... - Ну наконец-то! Как дубасит! Под песню, ближе, шаг за шагом. Ещё совсем темно. Поёт над головой... И в темное пятно летит заряд. Треск су-

чев и падает глухарь на землю глухо. - Удача! Опередил соседа. Теперь замри и слушай...

Протянул лыжню егерь по лесным крутинкам. И по заданию, и по своей воле отыскивает он токовища, ведёт учёт. Пять глухарей на току уже редкость. Где та грань, когда животные будут находиться на грани исчезновения?

Исчез с лица земли тур, тарпан, сумчатый волк. Странствующему голубю установлена мемориальная доска. Они были. Они исчезли по вине человека. На грани исчезновения белый журавль. Много, много их, находящихся на той грани.

- Теперь замри и слушай. Сейчас начнут опять... Как вовремя пришёл. Погода как по заказу... Дубасит снова, рядом. Ты подожди, голубчик, сейчас я подберусь... И падает глухарь, зарю не встретив.

- А тот, что дальше всех, и песни не прервал. Точит, точит, токует. С бугра несётся песня, туда я мигом... За «поясом» сосед сегодня будет. Удачный день... Да где же он сидит? Темно, не вижу. Уж ноги затекли, скорее бы запел. В какой неимверной позе стою... дух перевести... Да где

он? В прятки, что ли со мной играет? Дотянул лыжню егерь на токовище. На вечернем подслухе насчитал четырех глухарей. Ещё в полной темноте с микрофоном на «удочке» подобрались к глухарю и записал его песню на плёнку, а теперь ждал рассвета, чтобы фотокамерой «добыть» певца.

Не придется егерю заснять глухаря в это утро. Уже полчаса крутится браконьер под сосной, высматривая в кроне поющую птицу.

Её там нет. Висит на сучке динамик. Включен магнитофон. Обидно до боли наблюдать за этим охотником. Связанные глухари перекинуты через плечо. После тщетных поисков глухаря, он сваливает их в снег и уже налегке продолжает танец алчного и легкомысленного человека. И всё под песню.

Включал и выключал магнитофон егерь. Его рука останавливала браконьера в самых неестественных позах. Заставляла прыгать вокруг сосны, стоять на одной ноге, подскакивать к стволу дерева и снова там вертеться. И так до первых лучей солнца, до щелчка фотоаппарата, до ре-

шительного: “Концерт окончен!” И вздрогнет браконьер. Рванется к глухарям, увидит фотоаппарат на груди у егера, динамик на сучке дерева и страх оставит его.

-Так это радио – глухарь? Я не могу понять! Не может быть! Не верю! Я не хочу... Я не хотел...

И упадёт ружье. Проста психология этого человека: жадность, прикрытая азартом, эгоизм за доспехами первенства и без взгляда в будущее.

Не одну ещё ночь проведет егерь в лесу. Недовольно будет холодит предрассветный крик куропатки. Ничто не будет предвещать рассвета, а только этого скрипучего, гортанного крика будут ждать глухари. Лес вздрогнет. И только потом, дробно, во тьму пошлет свою песню глухарь.

Остановись, охотник! Останови в себе браконьера!

Эту историю я рассказывал Жене, моему юному другу, напарнику по охотам и рыбалке. Он внимательно посмотрел на меня и углубился в свои мысли.

Ножи коловорота заточены, кивки удочки отрегулированы под мормышки, мотыль пересыпан крахмалом. Костёр догорает.

- Расскажите ещё что-нибудь.

- В следующий раз, Жень. Много ещё впереди костров.

Г. ГРОШЕВ

## ВЕСЕННИЕ ЗАБОТЫ

Карельская экологическая газета  
“ЗЕЛЁНЫЙ ЛИСТ”  
Главный редактор Геннадий МИНГАЗОВ  
Адрес редакции: пер.Закаменский, 2 “в”,  
г. Петрозаводск, 185035  
тел. (8142) 78 54 91, тел./факс 77 52 71  
E-mail: GreenLeaf@karelia.ru

УЧРЕДИТЕЛИ:  
Карельский республиканский Совет ВООП  
Ассоциация зеленых Карелии и  
Редакция газеты “Зеленый лист”  
ИЗДАТЕЛЬ:  
Карельский республиканский Совет  
Всероссийского общества охраны природы  
Верстка: Александр Рудов

Газета зарегистрирована в Региональном  
управлении Роскомпечати в РК, рег. № “З” 0101  
Газета отпечатана в ГП - республиканской  
ордена “Знак Почета”  
типографии им. П. Анохина:  
ул. Правды, 4, г. Петрозаводск, 185005.  
Мнение авторов не всегда может совпадать  
с точкой зрения редакции.

Редакция благодарит за финансовую  
и информационную поддержку:  
Карельский республиканский Совет ВООП  
и Норвежское общество охраны природы

Заказ №2509, тираж 5000 экз.  
Распространяется бесплатно.  
Перепечатка материалов газеты приветствуется!